



Los factores pedagógicos influyen en la deserción universitaria

Pedagogical factors influence university dropouts

Andrea Monserrate Peña Fernández
Universidad Internacional del Ecuador, Ecuador

Autor para correspondencia: apena@uide.edu.ec
Fecha de recepción: 26 de abril del 2019 - Fecha de aceptación: 11 de julio del 2019

Resumen

Se ha realizado un estudio exploratorio textual sobre los factores que influyen la deserción universitaria, entre el más común es el factor pedagógico o de enseñanza, porque influye de manera negativa a los estudiantes para que abandonen los estudios universitarios por la decepción de las estrategias didácticas empleadas por el docente. Llegando a la conclusión que la intención de educar homogéneamente a una población diversa, puede acrecentar problemas educativos.

Palabras Claves: deserción; pedagógico; abandono; didáctica

Abstract:

A textual exploratory study has been carried out on the factors that influence university desertion, among the most common is the pedagogical or teaching factor, because it negatively influences students to abandon university studies due to the disappointment of the didactic strategies used by the teacher. Arriving at the conclusion that the intention to educate homogenously to a diverse population, can increase educational problems.

Key Words: desertion; pedagogical; abandonment; didactic

Introducción

La deserción universitaria es un problema que ha sido estudiado por algunos autores, con el fin de buscar las causas de este problema, dando lugar a reconocer como múltiples los factores que ocasionan este problema a nivel del sistema universitario. Se entiende a la deserción como la situación en la que el estudiante abandona la universidad o la carrera iniciada sin terminarla, encontrándose entre una de las situaciones relacionada con las nuevas problemáticas en el sistema educativo para lo cual se confrontará esta problemática a partir de los nuevos escenarios para la educación, la enseñanza y el conocimiento.

Metodología

Para la elaboración del presente artículo se extrajo información de autores como: Larroucau, Castillo, Gamboa, entre otros; que en sus estudios abordan el fenómeno de la deserción universitaria y los diversos factores que influyen en ella. Además, se aborda sobre el interés o entusiasmo del profesor que puede tener un efecto positivo en el rendimiento de los estudiantes, caso contrario provocar decepción y posterior abandono de los estudios.

Desarrollo y Discusión

Se eligió analizar este tema porque mucho se ha hablado de deserción universitaria en lo referente a los factores económicos y sociales que la causan, y verlo desde el factor de la enseñanza ha sido en cierto punto relegado, por lo que es importante se preste atención y se analicen las causas de uno de los problemas más graves del sistema universitario. La deserción universitaria nos deja la percepción que la educación universitaria tradicional está en crisis y se vuelve más relevante día a día.

Al respecto, Larroucau, (2013) menciona en su tesis diversos autores entre uno de ellos tenemos a Himmel (2002) donde indica que el fenómeno de la deserción puede ser de carácter temporal o parcial y permanente o definitivo; también a Tinto (1975), Bean (1980); St. John (2000) donde han estudiado este problema, encontrándose una multiplicidad de factores que intervienen en el proceso en distintas etapas.

Las investigaciones referentes a la deserción universitaria han encontrado algunos factores causantes de la misma, nos centraremos por ahora en el factor de la enseñanza por parte del profesorado. En relación con los factores del docente, Cabrera, L., Bethencourt, J., González, M. y Álvarez, P. (2006) enfatizan “las deficiencias pedagógicas (poca claridad en la presentación de la materia; no promover la reflexión ni los juicios críticos; escaso dominio de la materia enseñada; falta de vocación docente), la falta de atención individualizada al estudiantado y escasa dedicación hacia sus tareas profesionales”.

A más de los factores económicos, sociales, familiares, ya se considera que el factor enseñanza, entre estos la falta o deficiente interacción entre docente y estudiante, está convirtiéndose en una causal para la deserción. La entrega de una experiencia de aprendizaje deficiente para los alumnos, es decir poco personalizada, puede llegar a desmotivar a un

estudiante, convirtiendo la experiencia en la universidad en una experiencia de insatisfacción personal.

Dentro de la realidad universitaria en las últimas décadas también debemos acotar que la población estudiantil ya no es homogénea, es decir hay mucha variedad dentro del grupo estudiantil, tal como señala Fernández, Martínez-Conde, & Melipillán, (2009) en su artículo cita a Himmel (2002; 2003) “la población estudiantil es diversa en cuanto a sus conocimientos, habilidades y destrezas, y que muchas veces se encuentra con que la mayor parte de los programas universitarios han sido diseñados bajo el supuesto de una cierta homogeneidad, sin ajustar las modalidades docentes a los cambios”.

Castillo y Gamboa (2012) han mencionado efectivamente que “los sistemas educativos latinoamericanos han intentado educar en “igualdad” a una diversidad”, lo que no ha dado los resultados esperados y han acrecentado los problemas de la educación”. De igual manera los mismos autores indican que una de las consecuencias de esta problemática, es debido a la poca inversión por parte de los gobiernos sumándole a la mala administración en el campo de la educación, provocando una limitante en la autonomía en las universidades y al mismo tiempo un desgaste de la profesión del docente.

Consecuentemente la falta de inversión en los ámbitos señalados por los autores antes mencionados, y la intención de educar homogéneamente a una población diversa, puede acrecentar problemas educativos, porque cada estudiante posee habilidades y destrezas distintas que deben ayudarse a desarrollar con el educador, y si el educador no otorga las herramientas de manera adecuada para desplegarlas, puede ocasionarse un problema con el alumno, que puede llegar a sentir decepción y frustración por no encontrar la manera de darle un fin a sus habilidades.

Por lo que la educación va de la mano de diferentes elementos o factores que actúan en el individuo que aprende tales como institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos, pero en este artículo únicamente trataremos el segundo. Por lo que si este no se desarrolla con de manera adecuada de acuerdo a las exigencias de la actualidad, podría provocar poca participación entre los actores involucrados en la educación y de al mismo tiempo influir entre el alumnado el abandono los estudios universitarios. Debido al poco interés demostrado durante su aprendizaje y el bajo rendimiento académico en sus estudios. Por que el profesor realiza un papel importante, la misma que Montero, Villalobos y Valverde, (2007) “influye en gran medida en el rendimiento que obtienen los alumnos”. También añadiendo el método o insumo utilizado en el desarrollo del proceso del aprendizaje.

El educador tiene no solo el deber de lograr influenciar en sus alumnos sino que además debe trabajar ante un grupo de estudiantes heterogéneos, teniendo que aplicar una metodología de enseñanza acorde a la población que va a tener a su cargo, teniendo en cuenta que dicha metodología le permita alcanzar los objetivos establecidos en su plan de estudios. En otras palabras, dicha persona debe ser un guía cognitivo y afectivo para el alumnado, donde le permita al estudiante tener una mayor comprensión y soluciones a los problemas que se presentan dentro y fuera de clases. El docente universitario hoy en día

tiene que desarrollar una practica pedagogica adecuada para evitar el desinterés del alumnado hacia su materia y hacia la carrera en general.

A su vez podemos acotar que muchos de los docentes han descuidado el interés de mejorar sus técnicas de enseñanzas, esto es generalmente ocurre por que dejaron de creer en la práctica como tal y estas Skinner (1981) “personas creían que el maestro no puede enseñar; solo puede ayudar a que el estudiante aprenda, y no puede dar una gran ayuda” Otra de las críticas de mismo autor indica que se “exculpa la mala enseñanza: es el estudiante quien reprueba el curso, no el maestro, ni la escuela” Por lo que la enseñanza es un arte de tratar de a la gente.

El pensamiento de Skinner es importante porque cuestiona al educador, en especial porque cuestiona la responsabilidad del profesor respecto a los resultados de su propia enseñanza, y la falta de pruebas en la época para evaluar a profesores y puedan usarse para considerar a los mismos como responsables de sus funciones. Esto es primordial, que el maestro se haga responsable en cierto punto de sus resultados, porque de esta manera puede buscas nuevas formas de enseñanza o mejore la misma.

Por lo que Skinner (1981) menciona al sistema de instrucción personalizada diseñado por F. S. Keller, la misma la consideró como una contribución en nuevo diseño de los cursos escolares: “a) Las características de "avance “ su propio ritmo”, que permite al estudiante llevar un curso a un ritmo proporcional a su habilidad y a sus otras exigencias de tiempo, b) el requisito de dominio de una unidad para proseguir, el cual permite al estudiante pasar a otra áreas únicamente después de demostrar su dominio del área anterior; c) el uso de conferencias y demostraciones como vehículos de motivación, más que como fuentes de información crítica; d) el análisis relacionado con la palabra escrita en la comunicación del maestro, y e) la intervención de un supervisor (estudiante), lo cual permite las pruebas periódicas, la evaluación inmediata, la casi inevitable instrucción particular y una marcada mejoría”.

Acertadamente aprueba este sistema antes indicado, porque en cierto punto ayuda a los estudiantes a pensar y mejorar el arte de hablar y de escribir. Al mismo tiempo se consigue de manera más eficaz que aprendan mientras se les enseñan, es decir que los estudiantes se enseñen mutuamente a través de la instrucción individualizada. Pero este no considera que este tipo de métodos acabe con la necesidad de contar con profesores, más bien critica Skinner (1981) “cuando se enseña a grandes grupos de estudiantes al mismo tiempo, ya que pocos de estos adquieren una conducta verbal efectiva, oral y escrita; y además indica que en los exámenes de opción múltiple y en algunas clases de materiales programados los estudiantes simplemente revisan oraciones que han sido compuestas por otros y no tienen la oportunidad de aprender a componer oraciones por sí mismo”.

Por otro lado, la forma de enseñar como lo sugiere Linaza (2002) “está intrínsecamente vinculada al modo como concebimos el conocimiento, a cómo concebimos a quien aprende y al proceso mediante el que se puede transmitir dicho conocimiento a otro ser humano”. En otras palabras, el aprendizaje se ha modificado a medida de las necesidades del medio o lugar donde se imparte el conocimiento, y que prácticas educativas se utilizan para construir el conocimiento que se quiere adquirir.

Referente a esto, por ejemplo en la educación universitaria se deben transmitir con mas exigencias las prácticas educativas que otros niveles de educación, ya que este requiere un mayor construcción de conocimientos en lo que se refiere en el ambito de investigación; como lo indica Linanza (2002) “los créditos por investigación, por ejemplo. En las más diversas disciplinas, todos estamos de acuerdo en que la formación de futuros científicos requiere de este aprender en la práctica: se aprende a investigar investigando”.

John Dewey, plantea el método del problema, el mismo radica principalmente en un proceso en el cual el aprendizaje se lo establece como una actividad de investigación por estudiantes bajo la supervisión del docente. Aplicando el pensar humano a través de cinco fases. Primero considerar una experiencia real o actual, segundo identificar algún problema de dicha experiencia; tercera se trata en indagar en los datos y materiales disponible, cuarta es establecer hipótesis que permitan una solución viables y por ultimo es la comprobación de la hipótesis con el objetivo de resolver el problema anteriormente establecido. El método pretende desarrollarse a través de un pensamiento reflexivo en el proceso del aprendizaje.

Según Temporetti (2006) establece “que uno de los “graves” problemas del fracaso de la escolarización era que los maestros, con sus maneras de enseñar, promovían aprendizajes mecánicos, memorísticos e irreflexivos. Los alumnos cada vez entienden menos y la cuestión está en cómo los maestros enseñan. El demonio que las había llevado por ese camino del “mal hacer” era el conductismo que, con la vigilancia epistémica y metodológica del positivismo, había negado la existencia de la mente obturando, de esta forma, el desarrollo del entendimiento de los alumnos”.

Los métodos de enseñanza en la etapa de educación antes mencionada se promueve el aprendizaje sin reflexión ha ocasionado que los alumnos entiendan cada vez menos, y sean menos analíticos referente a cualquier tema en particular. Esto es porque no se le entregan las herramientas adecuadas para que puedan tener una evolución en su desarrollo, esto mismo puede también llegar a suceder en la etapa universitaria, si un maestro no capta la atención del estudiante se puede convertir en un factor para que el estudiante pierda interés en la materia tomada y en un futuro en la carrera, provocando el abandono de la misma.

Por lo que es importante tener en cuenta según lo señalado por Montero, Villalobos y Valverde, (2007) algunas “de las investigaciones hechas por Brophy, J.E (1980) y Mc Kinney, C.W (1982), muestran que el interés o entusiasmo del profesor tiene un efecto positivo en el rendimiento de los estudiantes, cuando estos son personas jóvenes adultas”. Por lo que ellos tienen un papel vital a la hora transmitir los conocimientos hacia sus estudiantes, usando herramientas pedagógicas adecuadas con el fin de mantener una interacción dinámica entre las personas involucradas. Al mismo tiempo debe ser acompañada de una metodología didáctica donde abarca tareas definición, construcción y validación de conocimiento con la finalidad de cubrir los objetivos inicialmente planificados en los contenidos de las clases impartidas.

Otra cuestión debemos analizar es la relación entre el educador y el estudiante, al día de hoy la autoridad del docente ya no se la puede imponer ni por fuerza, ni por obligación, la misma sé que va conquistando y ganando de acuerdo al desempeño de él. Esta debe servir para ganar poder y transformar al estudiante con dignidad en vez de dominarlo. Añadiendo lo enunciado por

Temporetti, F. (2006) “las prácticas educativas constituyen encuentros humanos intersubjetivos”, en donde alumno y profesor interactúan, transfieren creencias, sentimientos, intenciones; la base de dicha interacción está conformada de la propia historia personal del docente.

La mencionada interacción entre educador y estudiante da como consecuencia la construcción de conocimientos o en ciertas ocasiones lo reemplaza a través de prácticas educativas, pero en ella se debe según Linaza (2002) “comprender el sentido que tiene la acción complementaria del otro en el logro de dicho objetivo”. Para poder llegar alcanzar esto debe existir la confianza entre ellos. En otras palabras, el docente requiere creer en las capacidades de aprender que cada alumno, para así ellos se sientan incentivados y motivados y de esa forma se desempeñarán de una manera más eficaz en comparación a otros se sientan inferior a pesar que tengan las mismas capacidades intelectual.

También hay que considerar que, así como el docente debe creer en las capacidades del alumno de la misma forma ellos deben creer que el profesor va a realizar un aporte significativo y positivo en el proceso del aprendizaje. Si no existe una sincronía de intercambio de conocimientos adecuada entre ambos y si uno de ellos considere que no tiene nada de aprender o enseñar. Esto va a provocar en el estudiante principalmente una actitud negativa y desinteresada hacia la clase o carrera elegida. Ocasionando el fracaso y abandono de la misma, ya que dicho proceso de aprendizaje resulta una pérdida de tiempo y frustración para ambos.

A lo largo de la historia respecto a la relación entre el aprendizaje y enseñanza, estas han variado de un lado al otro tal como lo explica el Linaza (2002) “el sujeto como recipiente pasivo de las asociaciones, los condicionamientos, los refuerzos (en el enfoque conductista), o de la estructuración, la programación, etc. (en los enfoques cognitivos), o como sujeto activo, que construye, no sólo sus propios conocimientos, sino hasta las mismas estructuras u órganos con los que poder conocer (en los enfoques constructivistas derivados de autores como Piaget o Vygotski)”. Pero podemos indicar que la más dominante hoy en día en la psicología es cognitivismo, es principalmente como la manera que es procesada e interpretada la información. A pesar que esta no es capaz de coordinar ambos procesos dentro del proceso de educación.

Acotando que luego de una investigación dentro de la población de estudiantes se encontraron variables psicológicas y educativas siendo las más determinante para el éxito o fracaso. Dichas variables son como lo establece Cabrera, L., Bethencourt, J., Álvarez, P. & González M. (2006) “La revisión de la literatura científica nos ha permitido detectar investigaciones previas que vienen confirmando la relación existente entre la decisión de abandonar y las variables de carácter psicopedagógico tales como, las estrategias de aprendizaje, la capacidad para demorar las recompensas, la calidad de la relación profesorado-alumnado, la capacidad para superar los obstáculos y dificultades, la capacidad para mantener claras las metas de largo plazo, la habilidad para fijar firmemente el rumbo o dirección de futuro, la pericia en el logro de las metas académicas y la reducción del tiempo de egreso, etc.”.

Por esa razón se debe implementar estrategias de aprendizajes con el fin de lograr un incremento en las tasas de retención entre los alumnos quienes ingresan por primera vez a la universidad. Al mismo tiempo se puede identificar variables psicológicas y evolutivas muy

marcadas entre los estudiantes que determinan la continuidad o el abandono de sus estudios universitarios.

Entonces ¿Cuáles serán los problemas que encuentran los estudiantes en las carreras universitarias? Según Cabrera, et al. (2006) “los estudiantes encuentran exceso de asignaturas, sobre carga de contenidos de aprendizaje, limitación temporal para responder a tareas y trabajos académicos exigidos, excesiva concentración temporal de exámenes, etc.”.

Ante estos problemas los estudiantes tienen que encontrar la manera para buscar sentir bienestar ante las circunstancias negativas encontradas en la carrera universitaria escogida, conocida esta capacidad como resiliencia. A nivel psicopedagógico se ha empezado a revisar el tema de la resiliencia como Cabrera et al. (2006) lo cita a (Henderson y Milstein, 2005) “la capacidad de sobreponernos a situaciones traumáticas o difíciles si es que contamos con las competencias específicas para ello”. A su vez se analiza conjuntamente con el abandono universitario, podría originarse explicaciones sobre las diferentes conclusiones psicológicas en los estudiantes persistentes.

Para evitar la deserción y contribuir a potenciar habilidades de estudiantes, se han planteado intervenciones desde la perspectiva de estrategias de aprendizaje y la autoestima académica. Con la finalidad de evitar la deserción en los estudiantes, entre las propuestas tenemos en establecer prácticas con los docentes, donde se aborden la implementación de estrategias de aprendizaje colaborativas y profundas. También la realización de evaluaciones con la finalidad de comprobar el entendimiento y comprensión de los contenidos impartidos en la aula de clase añadiendo el factor diferenciador, para que sean aplicados y que sean transferidos a otras áreas.

Conclusión

Para concluir es necesario que como educadores empecemos a tomar conciencia y que consideremos que en cierto punto nos convertimos también en uno de los factores que provocan que los estudiantes tomen la decisión de abandonar los estudios, puesto que las técnicas de aprendizaje planteadas por nosotros mismos pueden carecer de eficacia. En mi profesión como educadora en una universidad privada en el Ecuador, he presenciado casos de estudiantes que abandonan la carrera universitaria por distintos motivos, y entre algunos casos he podido conocer la decepción de estudiantes por ciertas materias debido a la estrategia didáctica empleada por el docente, por ende es necesario reconocer nuestras falencias con al momento de dictar una clase para intentar evitar que ese pequeño porcentaje de alumnos que está con esa desmotivación no abandone la carrera. Y cualquier acción a realizar debe colocar al estudiante en el centro de atención o interés, porque se debe avanzar en una educación centrada en la persona y su desarrollo integral.

Bibliografía

Cabrera, L., Bethencourt, J., González Alfonso, M., & Álvarez Pérez, P. (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. *Revista*

- Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 12(1), 105-127. Recuperado el 25 de Agosto de 2018, de https://www.uv.es/RELIEVE/v12n1/RELIEVEv12n1_1.htm
- Cabrera, L., Bethencourt, J., Álvarez, P., & González, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 12(1), 105-127. Recuperado el 20 de Agosto de 2018, de http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm
- Castillo Sánchez, M., & Gamboa Araya, R. (2012). Desafíos de la educación en la sociedad actual. *Diálogos educativos*, 12(24), 55-69. Recuperado el 25 de Agosto de 2018, de <http://www.dialogoseducativos.cl/revistas/n24/castillo>
- Fernández González, O. M., Martínez-Conde Balizan, M., & Melipilla Araneda, R. (2009). Estrategias de Aprendizaje y Autoestima: su relación con la permanencia y deserción universitaria. *Estudios pedagógicos*, 35(1), 27-45. Recuperado el 23 de agosto de 2018, de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052009000100002>
- González-Monteagudo, J. (2001). John Dewey y la Pedagogía Progresista. En J. González-Monteagudo, *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*. (págs. 15-39). Barcelona: Universidad de Sevilla.
- Larroucau De Magalhaes-Calvet, T. (2013). Estudio de los factores determinantes de la deserción, en el sistema universitario chileno. Obtenido de (Tesis inédita de maestría, Universidad de Chile): <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/114843>
- Linaza Iglesia, J. L. (2002). Cambios en la concepción de la educación. En *La enseñanza del Derecho* (Vol. 6, págs. 105-114). Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado el 22 de Agosto de 2018, de http://afduam.es/wp-content/uploads/pdf/6/6900232-105_114.pdf
- Montero Rojas, E., Villalobos Palma, J., & Valverde Bermúdez, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: un análisis multinivel. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 13(2), 215-234. Recuperado el 23 de Agosto de 2018, de http://www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2_5.htm
- Skinner, B. F. (1981). *Reflexiones sobre conductismo y sociedad*. Trillas.
- Temporetti, F. (2006). Proceso educativo y malestar en las circunstancias actuales. Charla con maestros y profesores en Cañada de Gómez.
- Temporetti, F. (2006). Teoría psicológica y prácticas educativas: hacia una psicología más interpretativa en el proceso de enseñar y aprender. UNR Conferencia pronunciada en el Instituto. Olga Cossettini de Rosario: Facultad de Psicología.