

La influencia de la gestión de riesgos de desastres en la conciencia ambiental del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017

The influence of disaster risk management on the environmental awareness of the inhabitants of the Carabayllo district in the period 2017

Segundo Waldemar Rios Rios

Aracelly Cruz Ynga

Yancarlos Barrantes Bardales

Lupe Alvarez Huamani

Universidad Norbert Wiener, Perú

Autor para correspondencia: waldoigv@hotmail.com, aracelly.cruzy@gmail.com,

yancarlosbarrantes@gmail.com, lupita.mc.14@gmail.com

Fecha de recepción: 15 de agosto de 2018 - Fecha de aceptación: 01 de diciembre de 2018

Resumen: La investigación buscó la relación causa efecto de la gestión de riesgos de desastres de la Municipalidad de Carabayllo, en la conciencia ambiental del poblador de las zonas vulnerables a desastres, pertenece al nivel de investigación aplicada, de tipo descriptivo explicativo, los resultados describen una situación real e información de causa efecto, de la gestión de riesgos de desastres y la conciencia ambiental. Se aplicó un programa de capacitación en gestión de los riesgos de desastres, con apoyo de la Municipalidad, la Sub Gerencia de Defensa Civil, a una muestra de 370 pobladores, empleando dos cuestionarios para conocer el nivel de conocimiento de los riesgos de desastres, en una primera etapa; en una segunda, se administró un segundo cuestionario para determinar el efecto de la capacitación recibida. Para obtener información cuantitativa sobre los resultados, se utilizaron pruebas estadísticas de Kruskal – wallis (K); para contrastar los objetivos se utilizó la prueba de Ji cuadrada, corregida por Yates, y la prueba de Friedman. Se arribó a la conclusión que la gestión de riesgos de desastres, emprendida por la municipalidad de Carabayllo, modifica la conciencia ambiental de la población y, específicamente modifica la actitud cognitiva, afectiva y conductual de dicha población.

Palabras Claves: gestión de riesgos de desastres; conciencia ambiental

Abstract: The research sought the cause-effect relationship of the disaster risk management of the Municipality of Carabayllo, in the environmental awareness of the population of the zones vulnerable to disasters, belongs to the level of applied research, descriptive type, the results describe a situation real and cause-effect information, disaster risk management and environmental awareness. A training program on disaster risk management was implemented, with the support of the Municipality, the Civil Defense Sub-Management, a sample of 370 inhabitants, using two questionnaires to know the level of knowledge of disaster risks, in a first stage; in a second, a second questionnaire was administered to determine the effect of the training received. To obtain quantitative information on the results, statistical tests of Kruskal - wallis (K) were used; To test the objectives, the Chi square test, corrected by Yates, and the Friedman test were used. It was concluded that disaster risk management, undertaken by the municipality of Carabayllo, modifies

the environmental awareness of the population and specifically modifies the cognitive, affective and behavioral attitude of this population.

Key words: disaster risk management; environmental awareness

Introducción

El distrito de Carabayllo en la ciudad de Lima, cuenta con zonas altamente vulnerables a riesgos de desastres y por tanto la presente investigación se desarrolló sobre el nivel de conciencia ambiental de los pobladores del distrito de Carabayllo, al establecerse en zonas vulnerables a riesgos de desastres; como son las asentamientos humanos ubicados en las Lomas de Carabayllo, La Rinconada por estar en laderas del río Chillón, El Progreso por ser zonas de derrumbes y corrimiento de tierras, constituyéndose este estudio en una herramienta fundamental para orientar la gestión de riesgos de desastres, que permita a los futuros miembros de las diferentes brigadas, adquirir las competencias necesarias para hacer frente al antes, durante y después de producido el fenómeno natural, desarrollando capacidades de resiliencia de la población y la Municipal.

Mediante la Ley 29644 de 08 de Febrero del 2011, el Estado Peruano dictó normas para la creación del SINAGERD, Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres, y su Reglamento con el Decreto Supremo No. 048-2011-PCM, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664, la norma regula los objetivos, composición y funcionamiento del SINAGERD, cuya finalidad es identificar y reducir los riesgos asociados a peligros, minimizar sus efectos y atender situaciones de peligro mediante lineamientos de gestión.

En sus 21 artículos, la Ley regula la organización del SINAGERD y establece que su ente rector es la Presidencia del Consejo de Ministros. Está integrado, además, por el Consejo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, el Instituto Nacional de Defensa Civil y el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres¹

La norma precisa que la Ley se aplica para todas las entidades y empresas públicas y por tanto las Municipalidades están obligadas a implementar el sistema de gestión de riesgos de desastres, con una proyección a los niveles de gobierno, el sector privado y la ciudadanía en general.

Situaciones nuevas, como los cambios en los estilos de vida, el incremento en las responsabilidades influyen en los riesgos de desastres dentro de la comunidad, pero el poblador del distrito de Carabayllo no se encuentra preparado para su afrontamiento, y está expuesto a los factores condicionantes de la relación gobierno local y poblador, y tiene que afrontar riesgos de incendio, sismos, corrimiento de tierra, inundaciones, los aludes, entre otros.

El presente estudio de investigación pretende identificar el impacto de la administración de riesgos de desastres de la municipalidad, en la conciencia ambiental del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017.

Objetivos

¹ Ley 29644 publicada en el Diario Oficial el Peruano

Objetivo general

Determinar que la administración de riesgos de desastres de la municipalidad de Carabayllo, modifica la conciencia ambiental del poblador en el periodo 2017.

Objetivos específicos

Precisar que la prevención de los factores de riesgos de desastres de la municipalidad cambia la actitud cognitiva del poblador del distrito de Carabayllo, en el periodo 2017.

Demostrar que la reducción de los factores de riesgos de desastres de la municipalidad modifica la actitud afectiva del poblador de Carabayllo en el periodo 2017.

Demostrar que el control de riesgos de desastres de la municipalidad varía la actitud conductual del poblador de Carabayllo en el periodo 2017.

Material y Métodos

Material

- ✓ Cuestionarios
- ✓ Videos educativos.
- ✓ Material de lectura.
- ✓ Charlas de capacitación.

Métodos

La presente investigación tuvo un tratamiento descriptivo-explicativo, porque conociendo la realidad de la población vulnerable a desastres en el Distrito de Carabayllo, se pretende buscar la causa-efecto de la gestión de riesgos de desastres y la conciencia ambiental. Es longitudinal, porque se estudió el comportamiento poblacional ambiental, sobre la base de la gestión de riesgos de desastres teniendo en cuenta dos etapas, durante el periodo 2017.

Resultados

Los cuestionarios fueron realizados en etapas, la primera para determinar el nivel de avance de la gestión de riesgos de desastres de la Municipalidad y una segunda etapa, después de capacitarlos, para determinar la influencia de la gestión de riesgos de desastres en la conciencia ambiental del poblador encontrando los siguientes resultados:

Resultados de la primera etapa

Pregunta N° 01

¿Conoce usted cómo actuar en la prevención de factores de riesgos de desastres en su comunidad?

Table 1

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 217 | 38 | 62 | 27 | 26 | 370 |
| 59% | 10% | 17% | 7% | 7% | 100% |

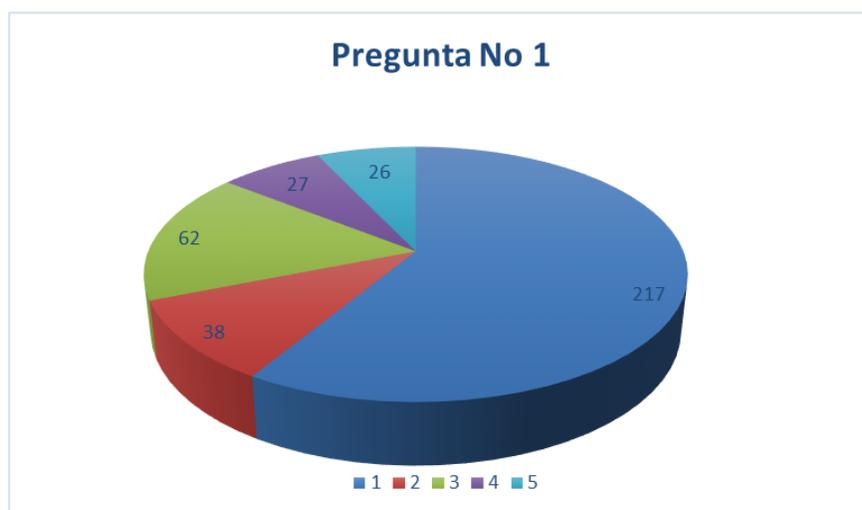


Figura 1

Análisis

Se puede observar que el 59% (217), opinaron que nunca conoce cómo actuar en la prevención de factores de riesgos de desastres en su comunidad, un 10% casi nunca conoce cómo actuar en la prevención de factores de riesgos de desastres en su comunidad, un 17% (62) no opina, un 7% (27), algunas veces conoce cómo actuar en la prevención de factores de riesgos de desastres en su comunidad, y un 7% (26), siempre conoce cómo actuar en la prevención de factores de riesgos de desastres en su comunidad.

Pregunta N° 2

¿Recibió usted alguna charla o formación para conocer la forma de reducir los riesgos de desastres en su comunidad, formación de brigadas de rescate, formación en primeros auxilios, y otros, y le ha permitido incrementar su afecto al medio ambiente en su comunidad?

Table 2

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| | | | | | |
|-----|----|----|----|-----|------|
| 256 | 29 | 20 | 19 | 46 | 370 |
| 69% | 8% | 5% | 5% | 12% | 100% |

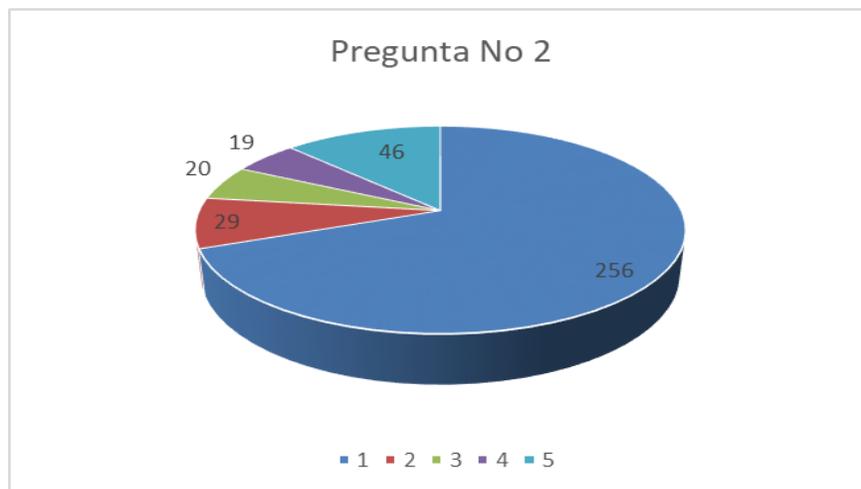


Figura 2

Se puede observar que el 69%(256), manifestaron que nunca recibió alguna charla o formación para conocer la forma de reducir los riesgos de desastres en su comunidad, formación de brigadas de rescate, formación en primeros auxilios, y otros, y le ha permitido incrementar su afecto al medio ambiente en su comunidad, un 8%(29) manifestaron que casi nunca recibió alguna charla o formación para conocer la forma de reducir los riesgos de desastres en su comunidad, formación de brigadas de rescate, formación en primeros auxilios, y otros, y le ha permitido incrementar su afecto al medio ambiente en su comunidad, un 5% (20) no opina, un 5%(19) manifestaron que algunas veces recibió alguna charla o formación para conocer la forma de reducir los riesgos de desastres en su comunidad, formación de brigadas de rescate, formación en primeros auxilios, y otros, y le ha permitido incrementar su afecto al medio ambiente en su comunidad, y un 12%(46) manifestaron que siempre recibió alguna charla o formación para conocer la forma de reducir los riesgos de desastres en su comunidad, formación de brigadas de rescate, formación en primeros auxilios, y otros, y le ha permitido incrementar su afecto al medio ambiente en su comunidad.

Pregunta N° 3

¿La administración de riesgos de desastres, emprendido por la municipalidad le permite controlar los factores de riesgos de desastres y esto le genera un cambio en su actitud conductual en su comunidad?

Table 3

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 281 | 17 | 20 | 10 | 42 | 370 |

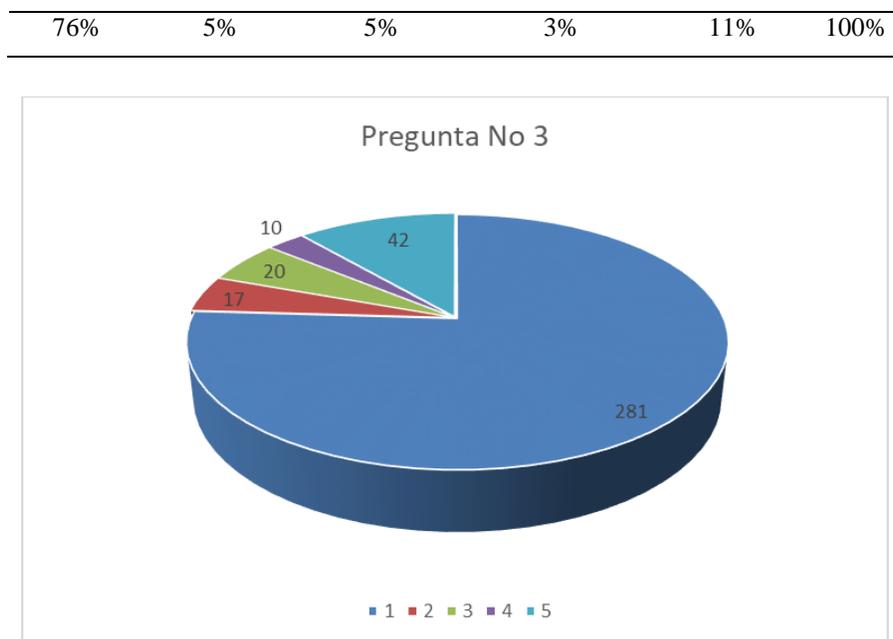


Figura 3

Se puede observar que el 76%(281), que nunca la administración de riesgos de desastres, emprendido por la municipalidad le permite controlar los factores de riesgos de desastres y esto le genera un cambio en su actitud conductual en su comunidad, un 5%(17) manifestaron que casi nunca la administración de riesgos de desastres, emprendido por la municipalidad le permite controlar los factores de riesgos de desastres y esto le genera un cambio en su actitud conductual en su comunidad, un 5%(20) no opinan, un 3%(10) manifestaron que algunas veces la administración de riesgos de desastres, emprendido por la municipalidad le permite controlar los factores de riesgos de desastres y esto le genera un cambio en su actitud conductual en su comunidad, y finalmente un 11%(42) manifestaron que siempre la administración de riesgos de desastres, emprendido por la municipalidad le permite controlar los factores de riesgos de desastres y esto le genera un cambio en su actitud conductual en su comunidad.

Pregunta N° 4

¿Conoce Usted cómo actuar frente a un huayco e inundación?

Table 4

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 193 | 46 | 87 | 20 | 24 | 370 |
| 52% | 12% | 24% | 5% | 6% | 100% |

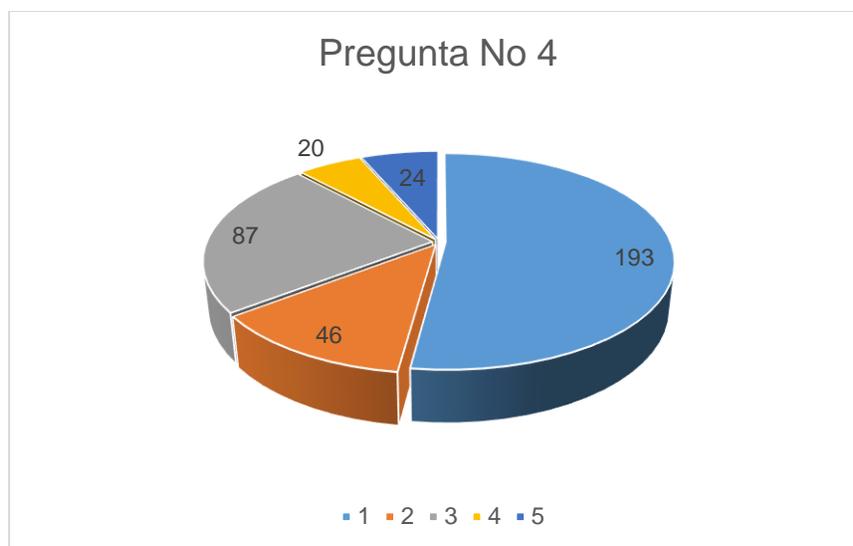


Figura 4

Se puede observar que un 52% (193), manifestó que nunca conoce cómo actuar frente a un huayco e inundación, 12% (46) casi nunca conoce cómo actuar frente a un huayco e inundación, 24% (87) no opina, 5% (20) algunas veces conoce cómo actuar frente a un huayco e inundación, 6% (24) siempre conoce cómo actuar frente a un huayco e inundación.

Pregunta N° 5

¿La municipalidad le ha notificado sobre los riesgos de accidentes y desastres en su zona donde habita, eso le genera a usted una mayor amplitud de conocimiento?

Table 5

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 293 | 17 | 16 | 14 | 30 | 370 |
| 79% | 5% | 4% | 4% | 8% | 100% |

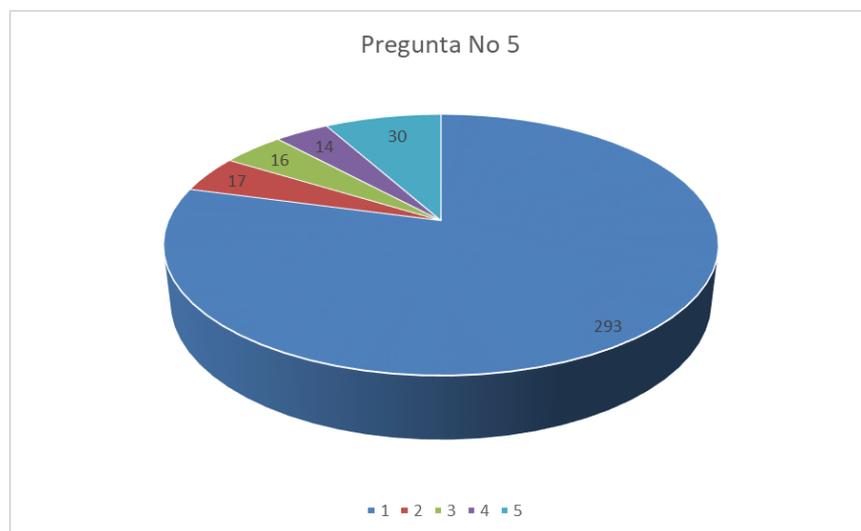


Figura 5

Se puede observar que un 79% (293) manifestaron que nunca la municipalidad le ha notificado sobre los riesgos de accidentes y desastres en su zona donde habita, eso le genera una mayor amplitud de conocimiento, un 5% (17) manifestaron que casi nunca la municipalidad le ha notificado sobre los riesgos de accidentes y desastres en su zona donde habita, eso le genera una mayor amplitud de conocimiento, un 4% (16) no opina, un 4% (14) opinó que algunas veces la municipalidad le ha notificado sobre los riesgos de accidentes y desastres en su zona donde habita, eso le genera una mayor amplitud de conocimiento, y un 8% (30) opinó que siempre la municipalidad le ha notificado sobre los riesgos de accidentes y desastres en su zona donde habita, eso le genera una mayor amplitud de conocimiento.

Pregunta N° 6

¿La municipalidad ha desarrollado labores de prevención de los factores de riesgos de desastres en su zona, y esto ha logrado cambiar su actitud de protección del medio ambiente?

Table 6

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 300 | 19 | 20 | 10 | 21 | 370 |
| 81% | 5% | 5% | 3% | 6% | 100% |

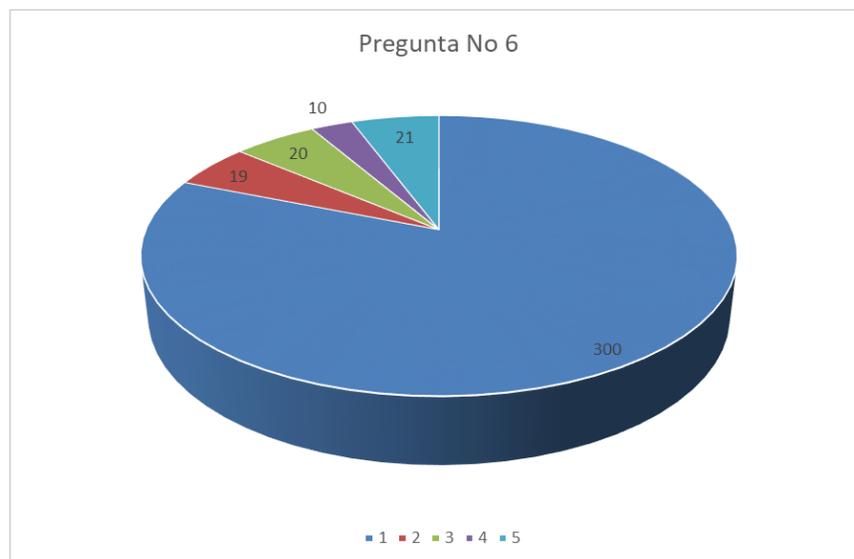


Figura 6

Se puede observar que un 81% (300) manifestaron que nunca la municipalidad ha desarrollado labores de prevención de los factores de riesgos de desastres en su zona, y esto ha logrado cambiar su actitud de protección del medio ambiente, un 5% (19) manifestaron que casi nunca la municipalidad ha desarrollado labores de prevención de los factores de riesgos de desastres en su zona, y esto ha logrado cambiar su actitud de protección del medio ambiente, un 5% (20) no opina, un 3% (10) manifestó que algunas veces la municipalidad ha desarrollado labores de prevención de los factores de riesgos de desastres en su zona, y esto ha logrado cambiar su actitud de protección del medio ambiente, un 6% (21) manifestó que siempre La municipalidad ha desarrollado labores de prevención de los factores de riesgos de desastres en su zona, y esto ha logrado cambiar su actitud de protección del medio ambiente.

Pregunta N° 7

¿Conoce usted como brindar primeros auxilios a una persona accidentada por fractura, por corte sangrante, por atragantamiento, por desmayo etc.?

Table 7

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 158 | 54 | 88 | 35 | 35 | 370 |
| 43% | 15% | 24% | 9% | 9% | 100% |

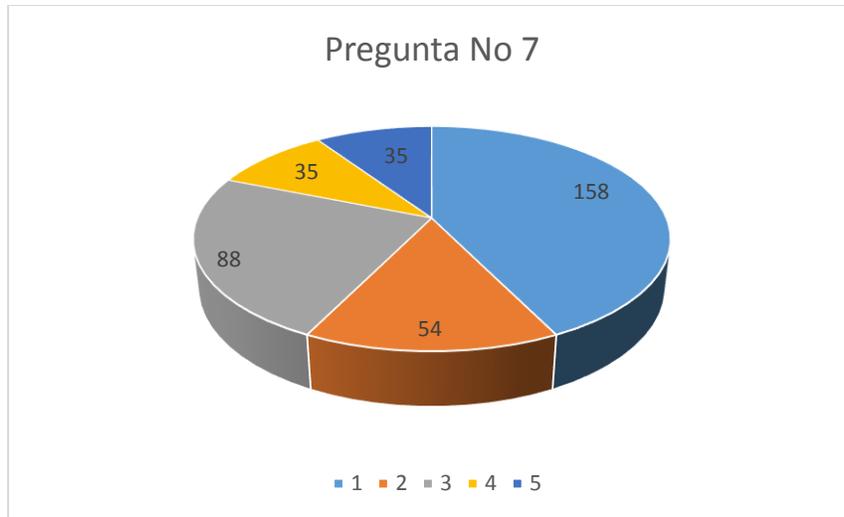


Figura 7

Se puede observar que el 43%(158) manifestaron que no conoce como brindar primeros auxilios a una persona accidentada por fractura, por corte sangrante, por atragantamiento, por desmayo etc., otro grupo de 15%(54) manifestó que casi nunca conoce como brindar primeros auxilios a una persona accidentada por fractura, por corte sangrante, por atragantamiento, por desmayo etc, asimismo 24%(88) no opinan, un 9%(35) opinaron que casi siempre conocen como brindar primeros auxilios a una persona accidentada por fractura, por corte sangrante, por atragantamiento, por desmayo etc., y un 9%(35) siempre conoce como brindar primeros auxilios a una persona accidentada por fractura, por corte sangrante, por atragantamiento, por desmayo etc.

Pregunta N° 8

¿Estaría usted interesado en capacitarse para saber cómo actuar frente a los desastres y accidentes?

Table 8

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 63 | 3 | 13 | 20 | 271 | 370 |
| 17% | 1% | 4% | 5% | 73% | 100% |

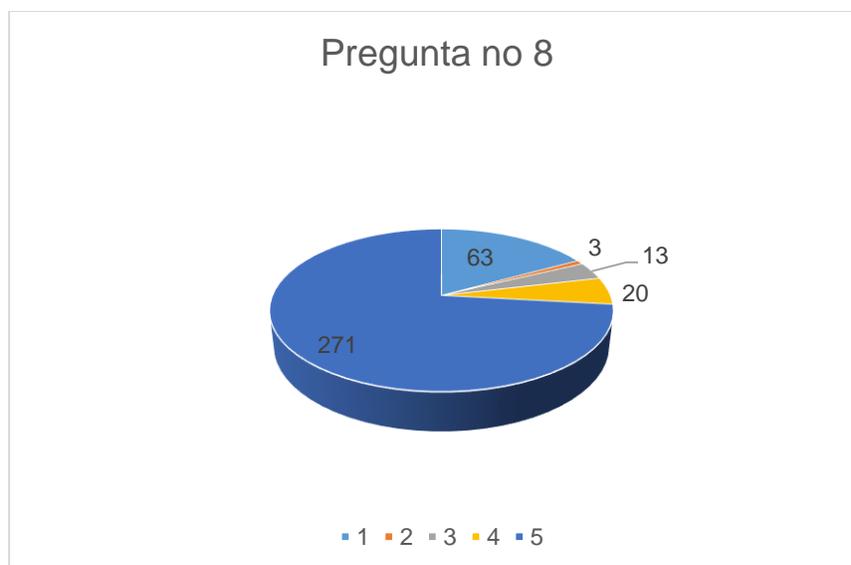


Figura 8

Se puede observar que un 73% (271), manifestaron que siempre estaría interesado en capacitarse para saber cómo actuar frente a los desastres y accidentes, un 17% (63) manifestaron que casi nunca estaría interesado en capacitarse para saber cómo actuar frente a los desastres y accidentes, un 1% (3) manifestaron que nunca estaría interesado en capacitarse para saber cómo actuar frente a los desastres y accidentes, un 4% (13) no opina, un 5% (20) manifestaron que algunas veces estaría interesado en capacitarse para saber cómo actuar frente a los desastres y accidentes.

Pregunta N° 9

¿Después de un desastre, si su vivienda fue afectada completamente, que es lo primero que usted efectuaría?

Table 9

| Volver A Edificar Mi Casa | Remover Escombros Del Gobierno | Buscar Ayuda | Me Mudo A Otro Lugar | No Sabría Que Hacer | Total |
|---------------------------|--------------------------------|--------------|----------------------|---------------------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| 146 | 79 | 82 | 63 | | 370 |
| 39% | 21% | 22% | 17% | | 100% |

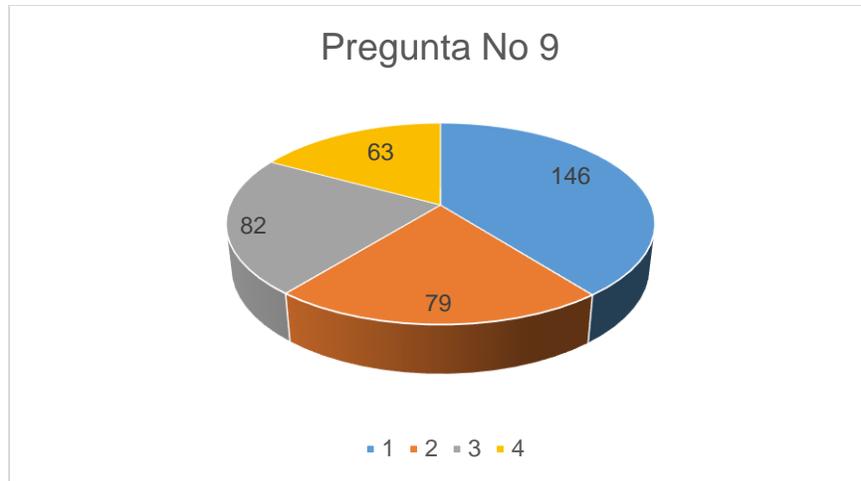


Figura 9

Se puede observar que un 39% (146) manifestaron que volvería a edificar su casa, un 21% (79) removería los escombros y buscaría apoyo del gobierno, un 22% (82) manifestaron que se mudaría de lugar, un 17% (63) manifestaron que no sabría qué hacer.

Pregunta N° 10

¿Su vivienda al construirlo la levantaría de que material?

Table 10

| Material Noble | Madera | Esteras | No Podría Volver A Edificarlo | Total |
|----------------|--------|---------|-------------------------------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 235 | 60 | 21 | 54 | 370 |
| 64% | 16% | 6% | 15% | 100% |

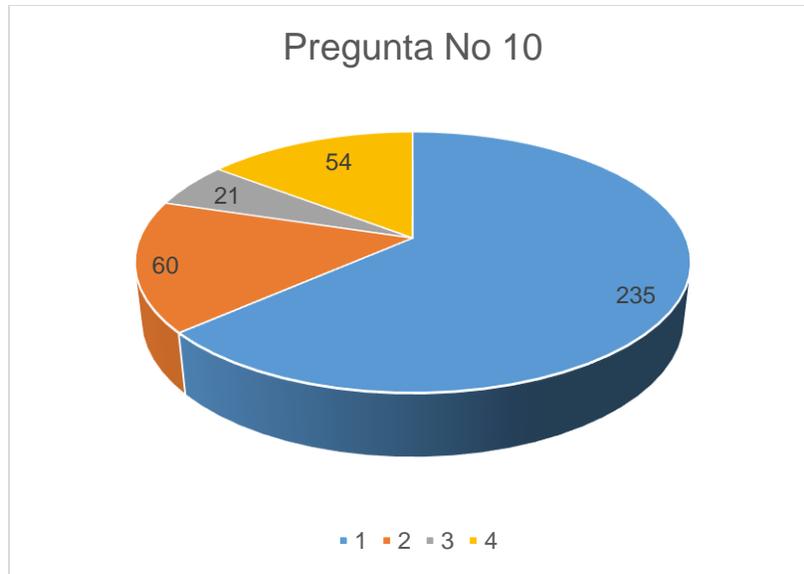


Figura 10

Se puede observar que un 64% (235) manifestaron que su vivienda al construirlo la levantaría de material noble, un 16% (60) de madera, un 6% (21) de esteras, un 15% (54) no podría volver a edificarlo.

Pregunta N° 11

¿Le gustaría capacitarse en contra incendio, y técnicas de supervivencia?

Table 11

| Si | No | Total |
|-----|----|-------|
| 1 | 2 | |
| 359 | 11 | 370 |
| 97% | 3% | 1 |



Figura 11

El 97%(359) manifestaron que sí, y un 3%(11) manifestaron que no.

Pregunta N°12

¿Cuál sería el día ideal para participar en las capacitaciones?

Table 12

| Domingos | Sábados | Todos Los Días | Total |
|----------|---------|----------------|-------|
| 1 | 2 | 3 | |
| 287 | 47 | 36 | 36 |
| 78% | 13% | 10% | 100% |

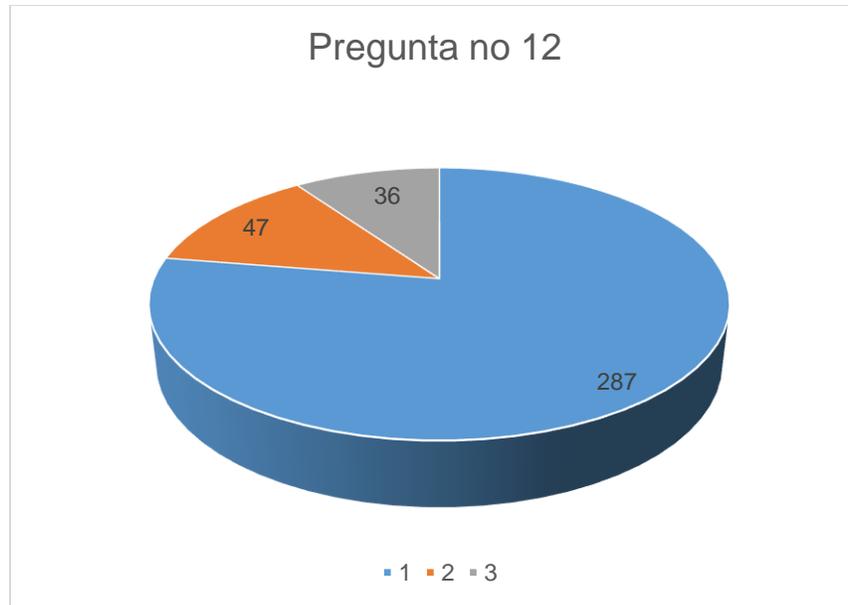


Figura 12

Se puede observar que el 78%(287) manifestaron que el día ideal para capacitarse son los días domingos, otro grupo de 13%(47) prefieren los días sábados, y un 10%(36) manifestaron que sería todos los días.

Segunda Etapa

Pregunta N° 01

¿Conoce usted cómo actuar en la prevención de factores de riesgos de desastres en su comunidad?

Table 13

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Casi Siempre | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|--------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 5 | 5 | |
| 45 | 28 | 73 | 117 | 107 | 370 |
| 12% | 8% | 20% | 32% | 29% | 100% |

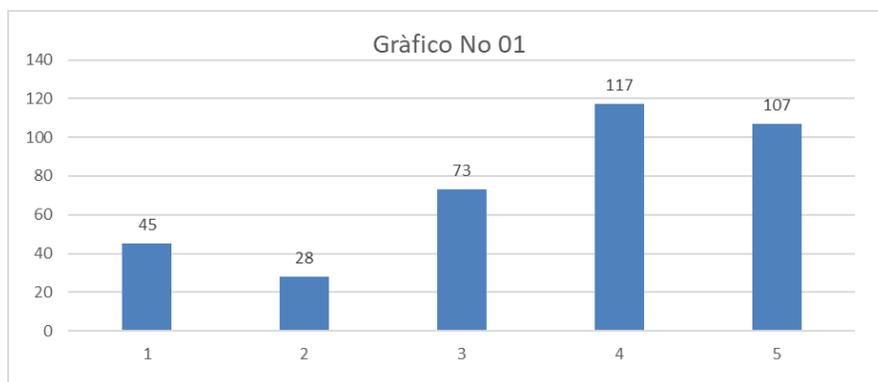


Gráfico 1. Conoce usted cómo actuar en la prevención de factores de riesgos de desastres en su comunidad

Se puede observar que existe un 32% (117) de pobladores manifiestan que casi siempre conoce como actuar en la prevención de factores de riesgos de desastres en su comunidad, un 29%(107) manifestaron que siempre conoce casi nunca conoce como actuar en la prevención de factores de riesgos de desastres en su comunidad, mientras que un 20%(73) no opina, un 8%(28) manifestaron que casi nunca 12%(45) manifiestan que nunca conoce como actuar en la prevención de factores de riesgos de desastres en su comunidad.

Pregunta N° 02

¿Recibió usted alguna charla o formación para conocer la forma de reducir los riesgos de desastres en su comunidad, formación de brigadas de rescate, formación en primeros auxilios, y otros, y le ha permitido incrementar su afecto al medio ambiente en su comunidad?

Table 14

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 35 | 22 | 61 | 108 | 144 | 370 |
| 9% | 6% | 16% | 29% | 39% | 100% |

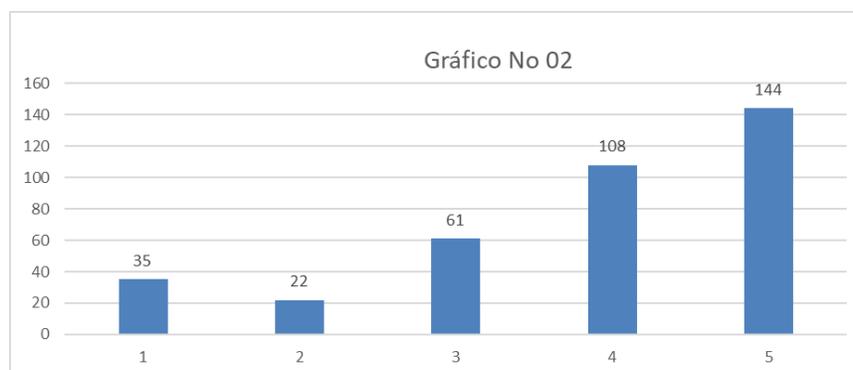


Gráfico 2

Se puede observar que el 39% (144) de la población manifiesta que siempre recibió alguna charla o formación para conocer la forma de reducir los riesgos de desastres en su comunidad, formación de brigadas de rescate, formación en primeros auxilios, y otros, y le ha permitido incrementar su afecto al medio ambiente en su comunidad; un 39% (144) algunas veces recibió alguna charla o formación para conocer la forma de reducir los riesgos de desastres en su comunidad, formación de brigadas de rescate, formación en primeros auxilios, y otros, y le ha permitido incrementar su afecto al medio ambiente en su comunidad; un 16% no opina, un 6% casi nunca, y un 9% nunca siempre recibió alguna charla o formación para conocer la forma de reducir los riesgos de desastres en su comunidad, formación de brigadas de rescate, formación en primeros auxilios, y otros, y le ha permitido incrementar su afecto al medio ambiente en su comunidad.

Pregunta N° 03

¿Su conducta cambió después de la charla que le permitirá reducir los factores de desastres?

Table 15

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 17 | 6 | 29 | 156 | 162 | 370 |
| 5% | 2% | 8% | 42% | 44% | 100% |

¿Su conducta cambió después de la charla que le permitirá reducir los factores de desastres?

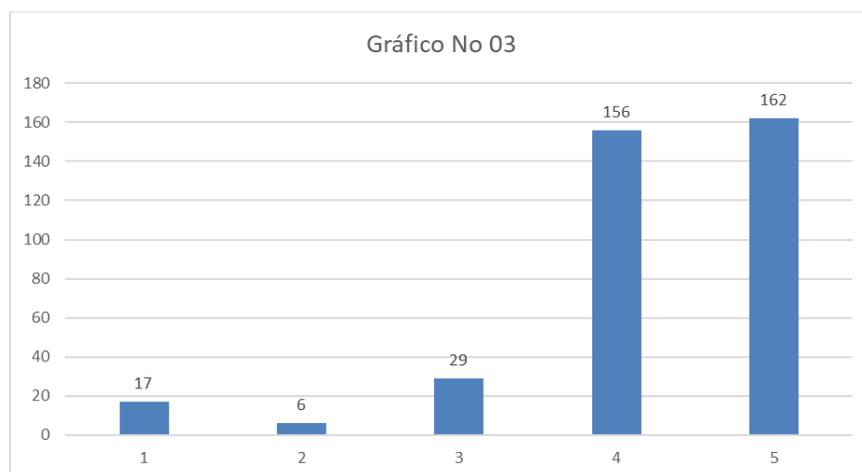


Gráfico 3

Se puede observar que un 44% (162) manifestó que siempre su conducta cambió después de la charla que le permitirá reducir los factores de desastres, un 42% (156) manifestó que algunas veces su conducta cambió después de la charla que le permitirá reducir los factores

de desastres, un 8% no opina, un 5% manifestó que nunca, y el 2-5 casi nunca su conducta cambió después de la charla que le permitirá reducir los factores de desastres.

Pregunta N° 04

¿Conoce usted cómo actuar frente a un huayco e inundación?

Table 16

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 29 | 28 | 80 | 118 | 115 | 370 |
| 8% | 8% | 22% | 32% | 31% | 100% |

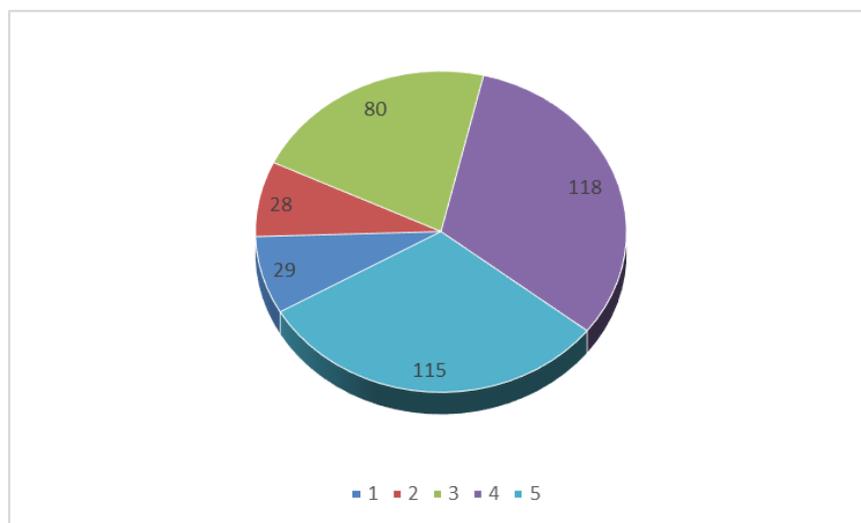


Figura 13

Se puede observar que el 32 % (118) Siempre y 31% (115), casi siempre conocen cómo actuar frente a un huayco e inundación, un 22% (80) no opinan, un 8% casi nunca y 8% nunca conoce usted cómo actuar frente a un huayco e inundación.

Pregunta N° 05

¿Sus conocimientos se ampliaron después de la capacitación sobre los riesgos de accidentes y desastres en su zona donde habita?

Table 17

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 22 | 3 | 30 | 149 | 166 | 370 |

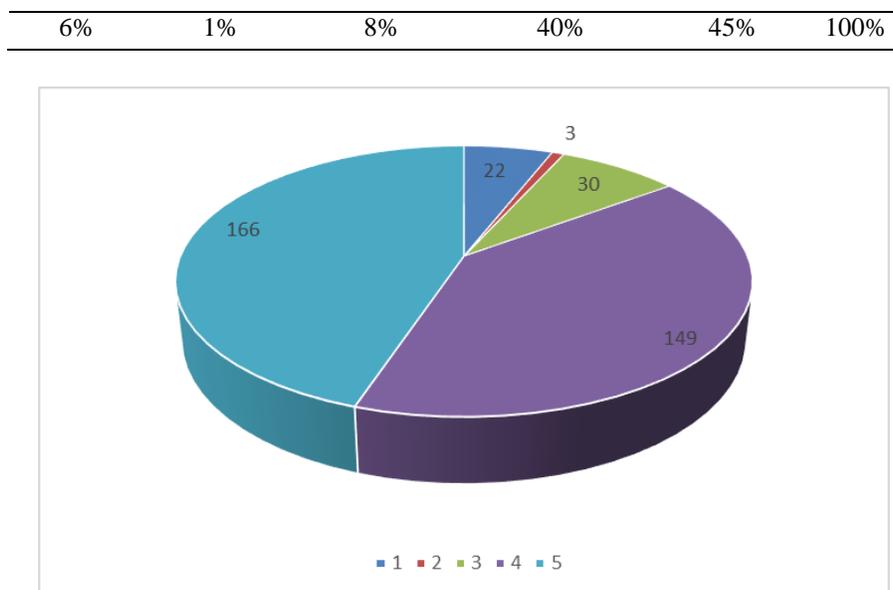


Figura 14. Sus conocimientos se ampliaron después de la capacitación sobre los riesgos de accidentes y desastres en su zona donde habita.

Se puede observar que el 45% (166) manifestaron que siempre sus conocimientos se ampliaron después de la capacitación sobre los riesgos de accidentes y desastres en su zona donde habita, otro grupo de 40% manifestaron que algunas veces sus conocimientos se ampliaron después de la capacitación sobre los riesgos de accidentes y desastres en su zona donde habita, otro grupo del 8%(30), no opinan y un 1%(3) opinaron que casi nunca y 6%(30) nunca sus conocimientos se ampliaron después de la capacitación sobre los riesgos de accidentes y desastres en su zona donde habita.

Pregunta N° 06

¿Después de la capacitación usted mejorará su actitud de protección del medio ambiente?

Table 18

| ¿Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|--------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 12 | 0 | 27 | 145 | 186 | 370 |
| 3% | 0% | 7% | 39% | 50% | 100% |

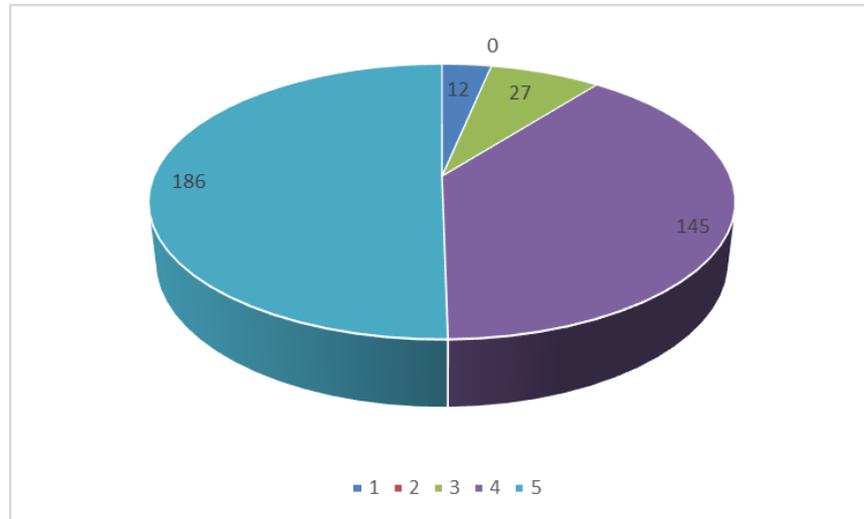


Figura 15. Después de la capacitación usted mejorará su actitud de protección del medio ambiente.

Se observa que el 50% (186) casi siempre mejorará su actitud de protección del medio ambiente después de haber recibido una capacitación, un 39% (145) algunas veces mejorará su actitud de protección del medio ambiente después de haber recibido una capacitación, y 7% (27) no opina, un 3% (12) nunca mejorará su actitud de protección del medio ambiente después de haber recibido una capacitación.

Pregunta N° 07

¿Conoce usted como brindar primeros auxilios a una persona accidentada, por fractura, por corte sangrante, por atragantamiento, por desmayo, etc.?

Table 19

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 46 | 28 | 74 | 133 | 89 | 370 |
| 12% | 8% | 20% | 36% | 24% | 100% |

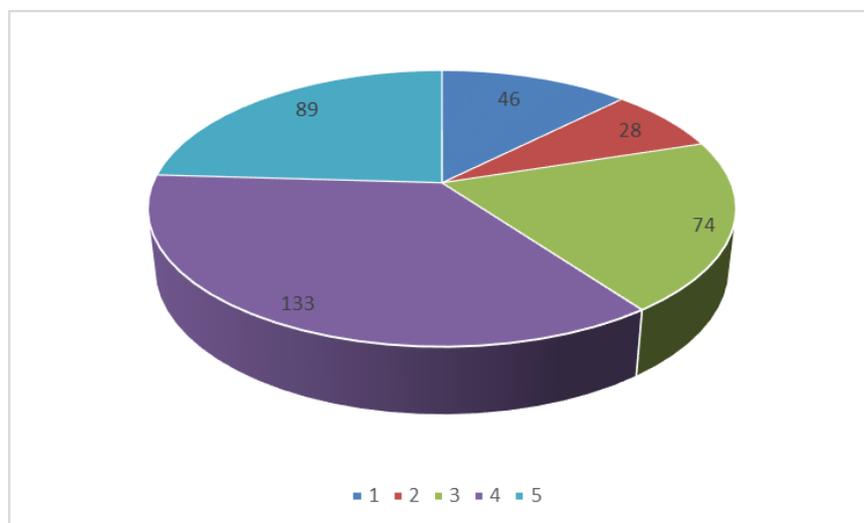


Figura 16. Conoce como brindar primeros auxilios a una persona accidentada, por fractura, por corte sangrante, por atragantamiento, por desmayo, etc.

Se puede observar que el 36% (133), manifestaron que algunas veces conoce como brindar primeros auxilios a una persona accidentada, por fractura, por corte sangrante, por atragantamiento, por desmayo, etc. Otro grupo del 24% (89), opinaron que siempre conoce como brindar primeros auxilios a una persona accidentada, por fractura, por corte sangrante, por atragantamiento, por desmayo, etc., un 20% (74) no opina, un 12% (46) nunca conoce como brindar primeros auxilios a una persona accidentada, por fractura, por corte sangrante, por atragantamiento, por desmayo, etc. y un 8% (28) casi nunca conoce como brindar primeros auxilios a una persona accidentada, por fractura, por corte sangrante, por atragantamiento, por desmayo, etc.

Pregunta N° 08

¿Estaría usted interesado en capacitarse complementariamente para saber cómo actuar frente a los desastres y accidentes?

Table 20

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 9 | 3 | 35 | 73 | 250 | 370 |
| 2% | 1% | 9% | 20% | 68% | 100% |

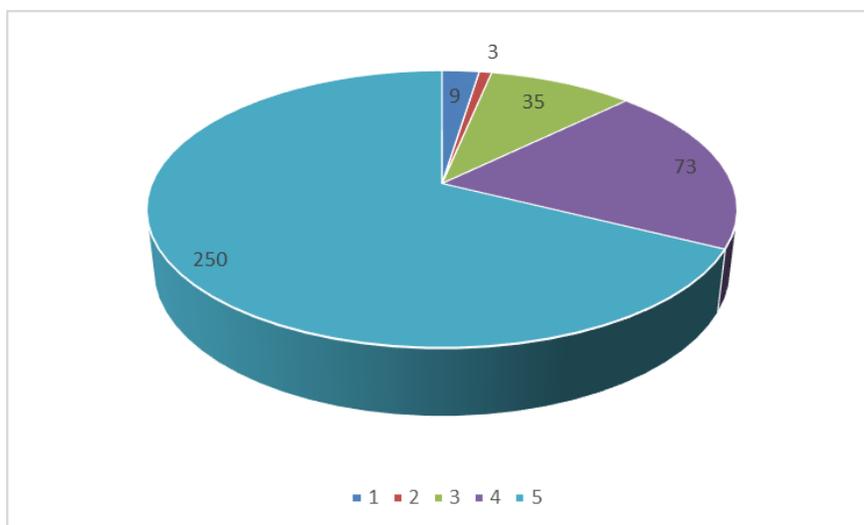


Figura 17. ¿Estaría interesado en capacitarse complementariamente para saber cómo actuar frente a los desastres y accidentes?

Se puede observar el 68% (250), siempre estaría interesado en capacitarse complementariamente para saber cómo actuar frente a los desastres y accidentes, otro grupo de 20%(73) algunas veces estaría interesado en capacitarse complementariamente para saber cómo actuar frente a los desastres y accidentes, por otro lado del 9%(35) no opina, un grupo de 1%(3) opina que casi nunca estaría interesado en capacitarse complementariamente para saber cómo actuar frente a los desastres y accidentes, y finalmente un 2%(9) nunca estaría interesado en capacitarse complementariamente para saber cómo actuar frente a los desastres y accidentes?

Pregunta N° 09

¿Conoce usted los peligros de su entorno?

Tabla 21

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 23 | 17 | 38 | 129 | 163 | 370 |
| 6% | 5% | 10% | 35% | 44% | 100% |

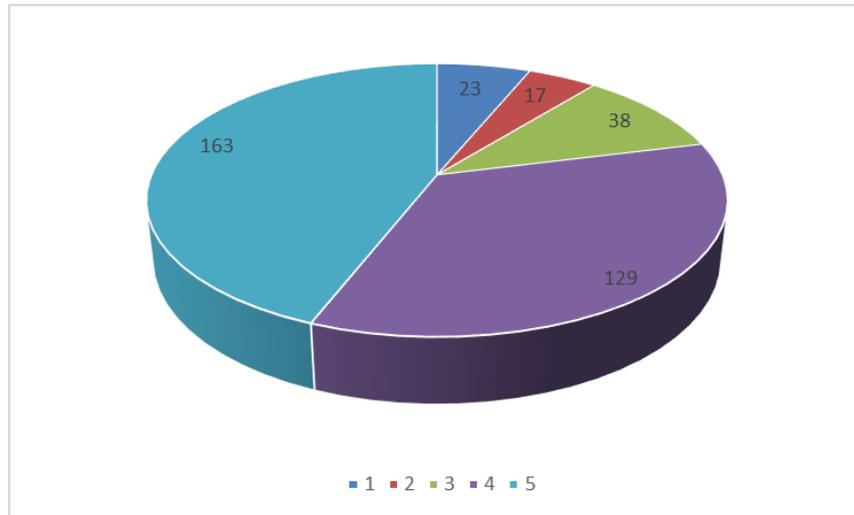


Figura 18. Conoce usted los peligros de su entorno.

Se puede observar que el 44% (163), siempre conoce los peligros de su entorno, un 35% (129) algunas veces conoce los peligros de su entorno, un 10% (38) no opina, un 5% (17), opina que casi nunca conoce los peligros de su entorno, un 6% (23) nunca conoce los peligros de su entorno.

Pregunta N° 10

¿Conoce usted las zonas seguras, rutas de evacuación, punto de reunión, en caso de presentarse algún evento (Sismo, inundación, etc)?.

Tabla 22

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 34 | 9 | 29 | 122 | 176 | 370 |
| 9% | 2% | 8% | 33% | 48% | 100% |

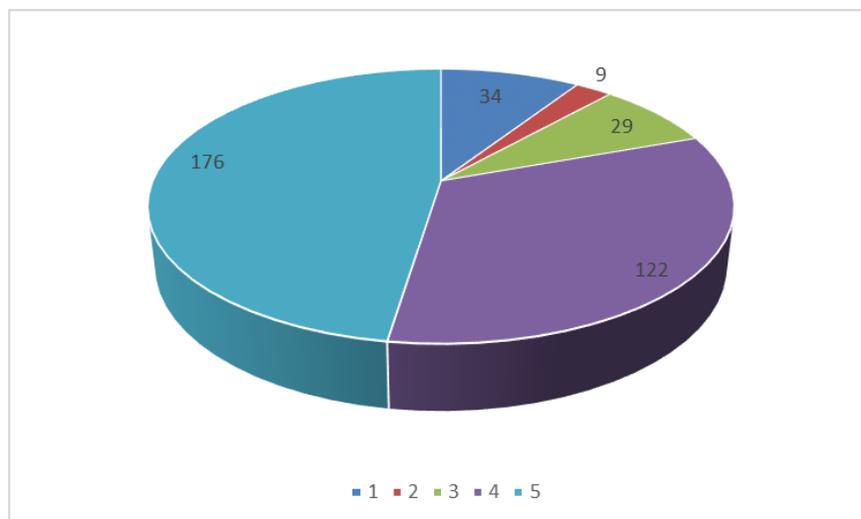


Figura 19. Conoce qué es un plan familiar de gestión de riesgos de desastres.

Se puede observar que un 48% (176), manifestaron que siempre conoce las zonas seguras, rutas de evacuación, punto de reunión, en caso de presentarse algún evento (Sismo, inundación, etc), un 33% (122) manifestaron que algunas veces conoce las zonas seguras, rutas de evacuación, punto de reunión, en caso de presentarse algún evento (Sismo, inundación, etc, un 8% (29) no opina, un 2% (9) casi nunca conoce las zonas seguras, rutas de evacuación, punto de reunión, en caso de presentarse algún evento (Sismo, inundación, etc, un 9% (34) conoce las zonas seguras, rutas de evacuación, punto de reunión, en caso de presentarse algún evento (Sismo, inundación, etc.

Pregunta N° 11

¿Sabe usted que es un plan familiar de gestión de riesgos de desastres?

Tabla 23

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 59 | 30 | 52 | 61 | 168 | 370 |
| 16% | 8% | 14% | 16% | 45% | 100% |

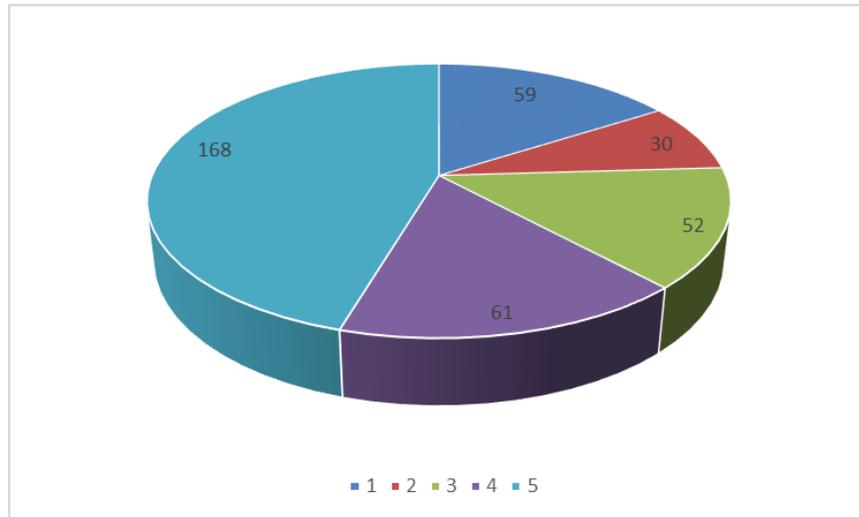


Figura 20. Sabe que es un plan familiar de gestión de riesgos de desastres.

Se puede observar que un 45% (166), siempre sabe que es un plan familiar de gestión de riesgos de desastres, un 16% (61) algunas veces sabe que es un plan familiar de gestión de riesgos de desastres, un 14% (52) no opina, un 8% (30) casi nunca sabe que es un plan familiar de gestión de riesgos de desastres, un 16% (59) nunca sabe que es un plan familiar de gestión de riesgos de desastres.

Pregunta N° 12

¿Conoce usted sobre la importancia de la mochila de emergencia, y que artículos debería contener como mínimo?

Tabla 24

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 27 | 6 | 22 | 123 | 192 | 370 |
| 7% | 2% | 6% | 33% | 52% | 100% |

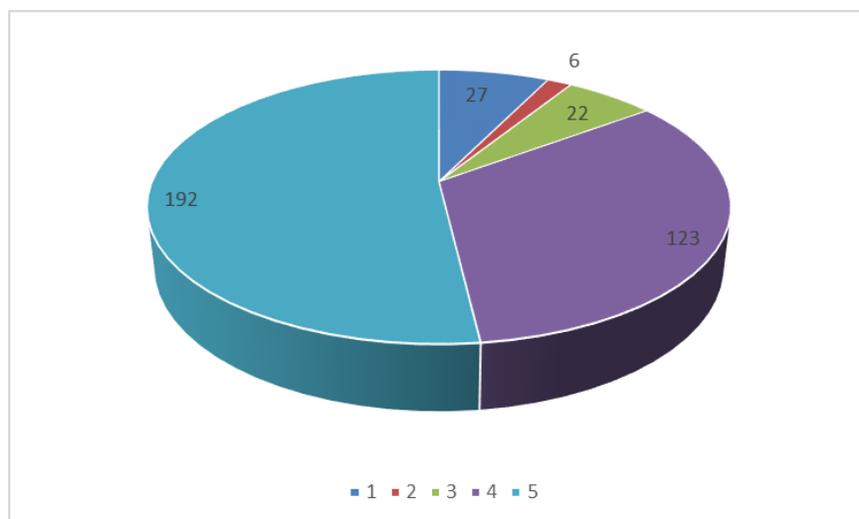


Figura 21. Conoce sobre la importancia de la mochila de emergencia, y que artículos debería contener como mínimo.

Se puede observar que el 52%(192) siempre conoce la importancia de la mochila de emergencia, y que artículos debería contener como mínimo, un 33%(123) algunas veces conoce la importancia de la mochila de emergencia, y que artículos debería contener como mínimo, un 6% (22) no opina, un 2%(2) casi nunca conoce la importancia de la mochila de emergencia, y que artículos debería contener como mínimo, y un 7%(27) nunca conoce la importancia de la mochila de emergencia, y que artículos debería contener como mínimo.

Pregunta N° 13

¿Sabía usted que la Municipalidad cuenta con el centro de operaciones de emergencia local (COEL) y cuál es su finalidad?

Tabla 25

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 140 | 25 | 45 | 80 | 80 | 370 |
| 38% | 7% | 12% | 22% | 22% | 100% |

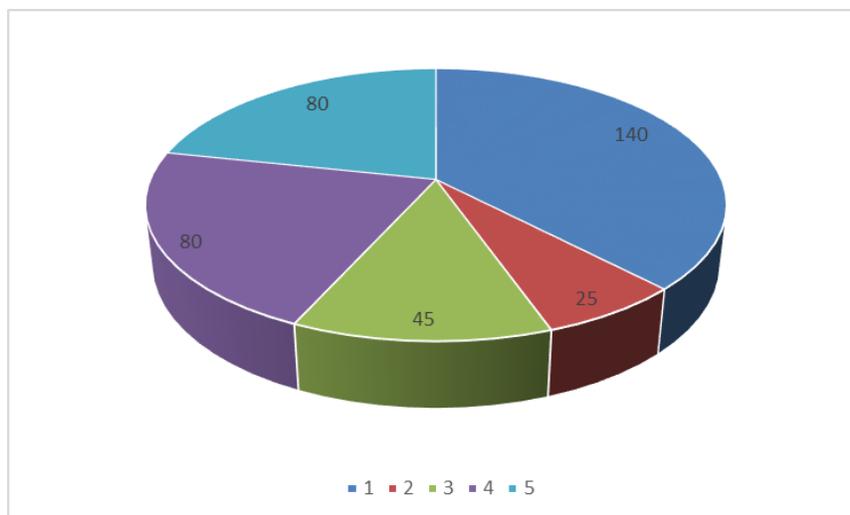


Figura 22. Sabía que la Municipalidad cuenta con el centro de operaciones de emergencia local (COEL) y cuál es su finalidad.

Se puede observar que un 22%(80), siempre sabía que la Municipalidad cuenta con el centro de operaciones de emergencia local (COEL) y cuál es su finalidad, un 22%(80) algunas veces sabía que la Municipalidad cuenta con el centro de operaciones de emergencia local (COEL) y cuál es su finalidad, también un 12%(45) no opina, del mismo modo un 7%(25) casi nunca sabía que la Municipalidad cuenta con el centro de operaciones de emergencia local (COEL) y cuál es su finalidad., y un 38%(140) nunca sabía que la Municipalidad cuenta con el centro de operaciones de emergencia local (COEL) y cuál es su finalidad.

Pregunta N° 14

¿Sabía usted que la Municipalidad cuenta con un almacén de ayuda humanitaria y cuál es su finalidad?

Tabla 26

| Nunca | Casi Nunca | No Opina | Algunas Veces | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|---------------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 171 | 39 | 33 | 60 | 67 | 370 |
| 46% | 11% | 9% | 16% | 18% | 100% |

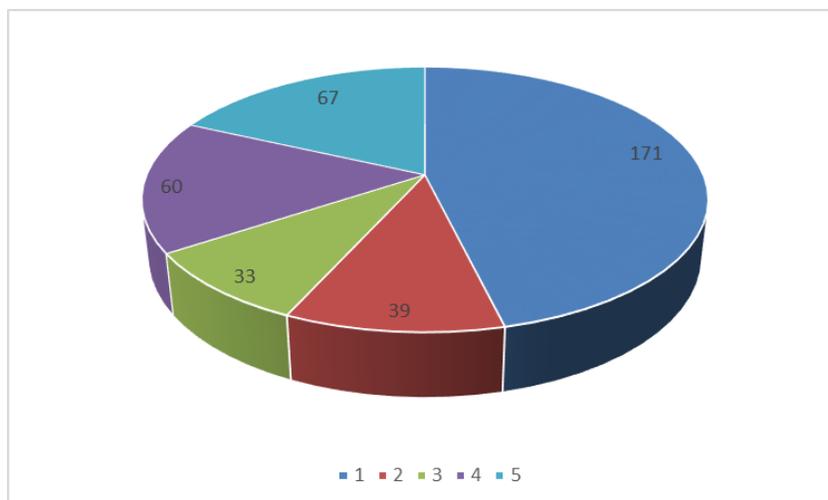


Figura 23. Sabía que la Municipalidad cuenta con un almacén de ayuda humanitaria y cuál es su finalidad.

Se puede observar que el 46% (67) nunca sabía que la Municipalidad cuenta con un almacén de ayuda humanitaria y cuál es su finalidad, un 11% (39) casi nunca sabía que la Municipalidad cuenta con un almacén de ayuda humanitaria y cuál es su finalidad, otro grupo de 9% (33) no opina, un 16% (60) casi nunca sabía que la Municipalidad cuenta con un almacén de ayuda humanitaria y cuál es su finalidad, y un 18% (67) siempre sabía que la Municipalidad cuenta con un almacén de ayuda humanitaria y cuál es su finalidad.

Pregunta N° 15

Después de un desastre, si su vivienda fue afectada completamente, que es lo primero que ¿Usted efectuaría?

Tabla 27

| Volver A Edificar Mi Casa | Remover Escombros Del Gobierno | Buscar Ayuda | Me Mudo A Otro Lugar | No Sabría Que Hacer | Total |
|---------------------------|--------------------------------|--------------|----------------------|---------------------|-------|
| 1 | 2 | | 3 | 4 | |
| 146 | 123 | | 57 | 38 | 370 |
| 39% | 33% | | 15% | 10% | 100% |

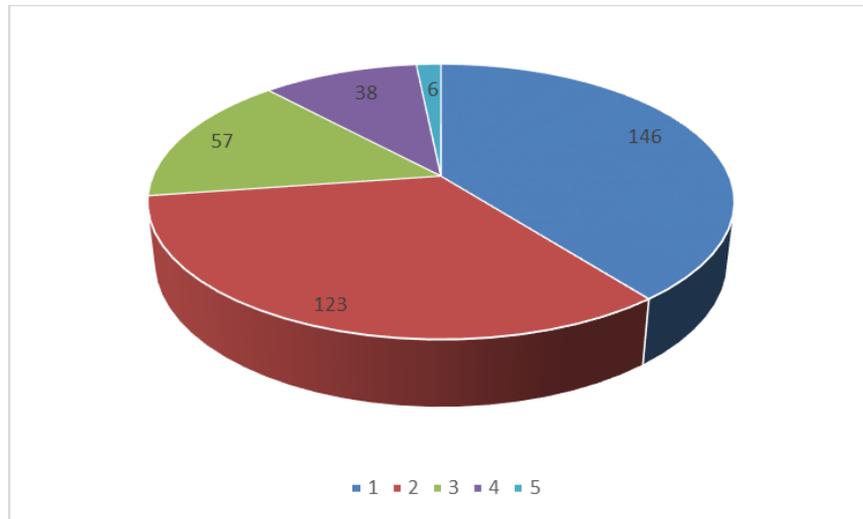


Figura 24. Después de un desastre, si su vivienda fue afectada completamente, lo primero que haría es lo siguiente.

Se puede observar que el 39% (146), volver a edificar su casa, un 33% (123) removería escombros y buscaría ayuda del gobierno, un 15% (57) se mudaría a otro lugar y un 10% (38) no sabría qué hacer.

Pregunta N° 16

¿Su vivienda al construirlo lo levantaría de que material?

Tabla 28

| Materia Noble | Madera | Esteras | No Podría Volver A Edificarlo | Total |
|---------------|--------|---------|-------------------------------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 307 | 41 | 19 | 3 | 370 |
| 83% | 11% | 5% | 1% | 100% |

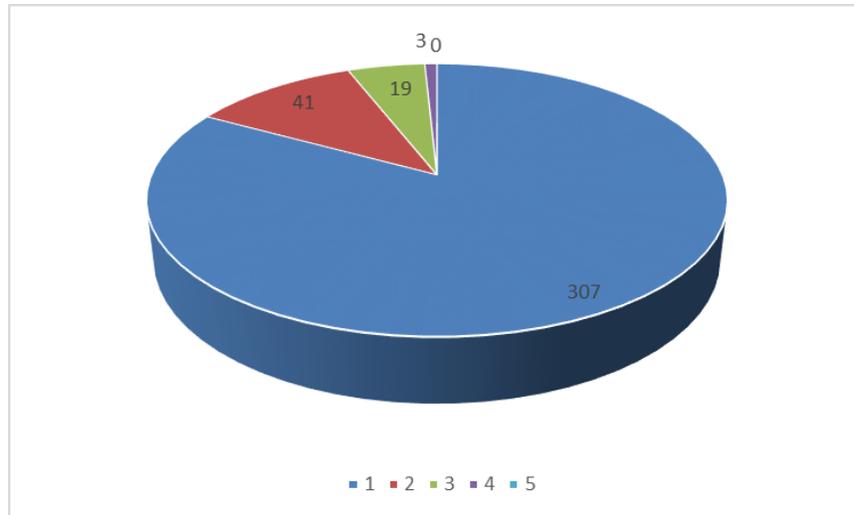


Figura 25

Se puede observar que el 83% (307) volvería a construirlo, pero de material noble, un 11%(41) lo construiría de madera, un 5%(19) lo construiría de esteras, y solo el 1%(3) no podría volver a edificarlo.

Pregunta Nª 17

Le gustaría capacitarse en contra incendio, y otras técnicas para salvar vidas.

Tabla 29

| Si | No | Total |
|-----|----|-------|
| 1 | 2 | |
| 367 | 3 | 370 |
| 99% | 1% | 100% |

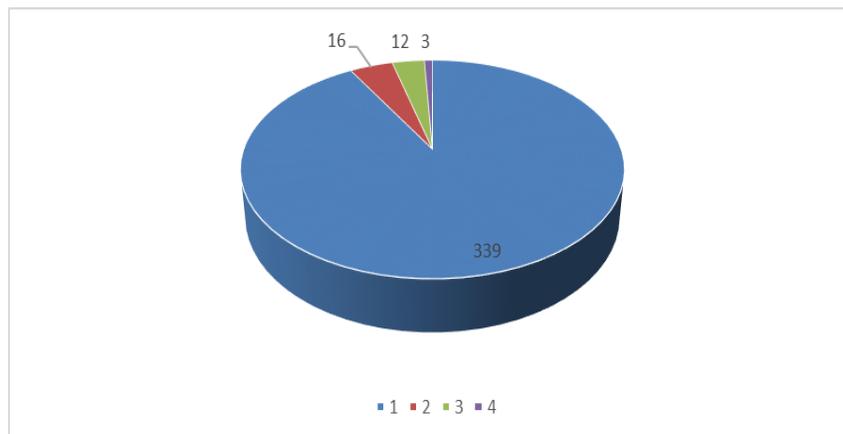


Figura 26

Se puede observar que un 99% (367) tienen interés en participar en charlas de capacitación contra incendio y otras técnicas para salvar vidas.

Pregunta N° 18

Nuestro interés será seguir capacitándonos, ¿cuál sería el día ideal para participar en las capacitaciones que la municipalidad de Carabayllo le ofrezca?

Tabla 30

| Domingo | Sábado | Miércoles | Lunes | Total |
|---------|--------|-----------|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 339 | 16 | 12 | 3 | 370 |
| 92% | 4% | 3% | 1% | 100% |

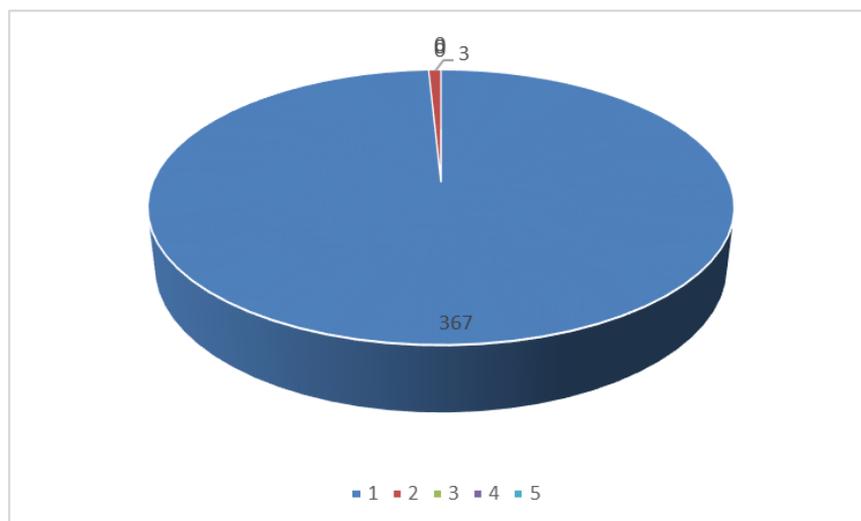


Figura 27

Se puede observar que un 92% (339), manifestaron que el mejor día para capacitarse es los días domingos, un 4% (16), eligieron los días sábados, y un 3% (12) los días miércoles, y finalmente un 1% (3) prefirieron el día lunes.

Discusión

Determinar que la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad de Carabayllo, no impacta en la conciencia ambiental del poblador, en el periodo 2017.

Prueba de Hipótesis de Kruskal – Wallis (K):

En un estudio para determinar que la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad, impacta en la conciencia ambiental del poblador del distrito de Carabayllo, en el periodo 2017, se dieron los siguientes resultados:

Tabla 31

| Si su vivienda se afectó completamente en un desastre, ¿Qué es lo primero que haría? | Volver a reconstruirla | Remover escombros y pedir ayuda | Me mudo a otro lugar | No sabría qué hacer |
|--|------------------------|---------------------------------|----------------------|---------------------|
| Respuestas | 146 | 123 | 57 | 38 |

Tabla 32

| Si su vivienda al reconstruirla, ¿De qué material la levantaría? | Material noble | Madera | Esteras | No podría edificarla |
|--|----------------|--------|---------|----------------------|
| Respuestas | 307 | 41 | 19 | 3 |

Probar al 95% de confianza que la Gestión de Riesgos de Desastres Naturales de la municipalidad, impacta en la conciencia ambiental del poblador de Carabayllo en el periodo 2017.

Solución:

1° Formulación de la Hipótesis

H0: La Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad de Carabayllo, impacta en la conciencia ambiental del poblador de Carabayllo.

H1: La Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad de Carabayllo, no impactaría en la conciencia ambiental del poblador de Carabayllo.

2° Determinar el tipo de ensayo

Este tipo de ensayo siempre es unilateral derecha.

3° Asumir la significación de la prueba

Para $\alpha = 0.05$; el lado derecho de x^2 es $1-\alpha$ ($1-0.05= 0.95$)

$$U = (n-1) = (2-1) = 1 \text{ (grado de libertad)} \quad x^2_{0.95} = 5,95$$

4° Definir el estadístico de la distribución muestral correspondiente

$$K = \frac{12}{n(n+1)} [\sum R^2/n] - 3(n+1)$$

5° Diseñar el esquema de la prueba

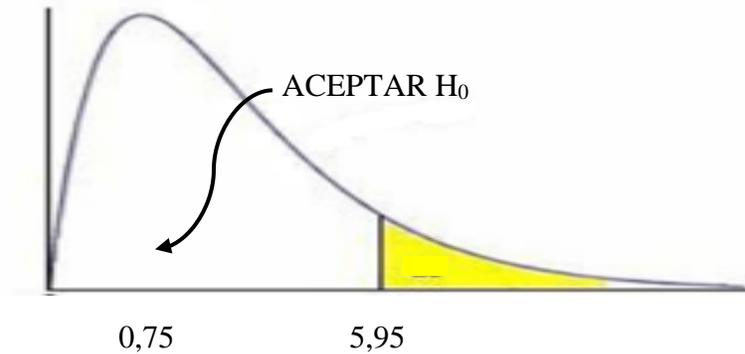


Figura 28

6° Calcular el estadístico

Tabla 33

| Vivienda afectada completamente por el desastre | | Material de reconstrucción que utilizaría | |
|---|-------|---|-------|
| Respuestas | Orden | Respuestas | Orden |
| 146 | 7 | 307 | 8 |
| 123 | 6 | 41 | 4 |
| 57 | 5 | 19 | 2 |
| 28 | 3 | 3 | 1 |
| £ | 21 | £ | 15 |

$$K = 12 / 8 (8+1) [(21^2/4+15^2/4)] - 3(8+1)$$

$$K = 27.75 - 27 = 0.75$$

7° Tomar la decisión acorde con los resultados de la prueba

K= 0.75 es menor que el punto crítico (K= 5.99), por lo tanto se acepta la Hipótesis (H0); se puede afirmar que la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad de Carabaylo, impacta en la conciencia ambiental del poblador del distrito de Carabaylo en el periodo 2017.

Prueba de Hipótesis para los Objetivos Secundarios:

1. Precisar que la prevención de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, cambiaría la actitud cognitiva del poblador del distrito de Carabaylo en el periodo 2017.
2. Conocer que la reducción de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, impactaría en la actitud afectiva del poblador del distrito de Carabaylo, en el periodo 2017.

3. Conocer que el control de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, impactaría la actitud del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017.

Prueba de Hipótesis de Friedman:

1. Para precisar que la prevención de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, cambiaría la actitud cognitiva del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017, se entrevistó a 370 vecinos con las siguientes preguntas:

Tabla 34

| 1 ¿Conoce usted cómo realizar la prevención de factores de riesgos de desastres en su comunidad? | | | | | |
|--|------------|----------|--------------|---------|-------|
| Nunca | Casi nunca | No opina | Casi siempre | Siempre | TOTAL |
| 45 | 28 | 73 | 117 | 107 | 370 |

Tabla 35

| 2. ¿Recibió usted alguna charla o formación para conocer la forma de reducir los riesgos de desastres en su comunidad, formación de brigadas de rescate, formación en primeros auxilios, y otros, y le ha permitido incrementar su afecto al medio ambiente en su comunidad? | | | | | |
|--|------------|----------|--------------|---------|-------|
| Nunca | Casi nunca | No opina | Casi siempre | Siempre | Total |
| 15 | 31 | 54 | 85 | 215 | 370 |

Tabla 36

| 3. ¿Su conducta cambio después de la charla que le permitirá controlar los factores de riesgos de desastres? | | | | | |
|--|------------|----------|--------------|---------|-------|
| Nunca | Casi nunca | No opina | Casi siempre | Siempre | Total |
| 17 | 6 | 29 | 156 | 162 | 370 |

Al 95% de confianza compruebe con el método Fr que en la prevención de los factores de riesgos de desastres del municipio, impactaría en la actitud cognitiva del poblador de Carabayllo, sobre posibles desastres naturales.

1° Formulación de la Hipótesis:

H1: La prevención de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, impactaría en la actitud cognitiva del poblador del distrito de Carabayllo, en el periodo 2017.

H0: La prevención de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, no impactaría en la actitud cognitiva del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017.

2° Determinar el tipo de ensayo:

Este tipo de ensayo es unilateral derecha.

3° Asumir la significación de la prueba:

Para: $\alpha = 0.05$ $GI = n-1 = 4$ $X^2_{0.95} = 9.49$

4° Definir el estadístico de la distribución muestral correspondiente:

$$Fr = (12/k n(n+1)) [\sum R^2] - 3k(n+1)$$

5° Diseñar el esquema de la prueba:

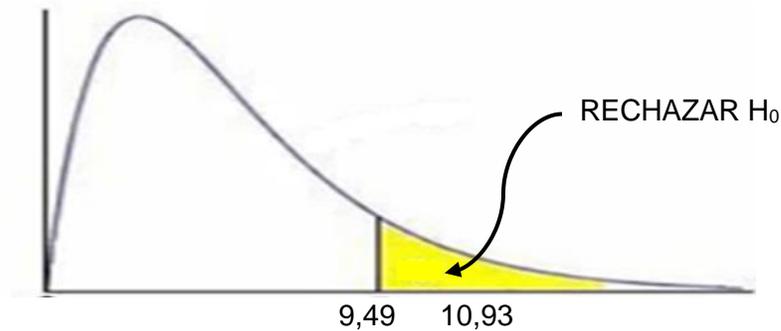


Figura 29

6° Calcular el estadístico:

Tabla 37

| Pregunta 1 | | Pregunta 2 | | Pregunta 3 | | | |
|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
| Respuestas | Orden | Respuestas | Orden | Respuestas | Orden | Respuestas | Orden |
| 107 | 4 | 144 | 5 | 162 | 5 | 14 | 196 |
| 117 | 5 | 108 | 4 | 156 | 4 | 13 | 169 |
| 73 | 3 | 61 | 3 | 29 | 3 | 9 | 81 |
| 28 | 1 | 22 | 1 | 17 | 2 | 4 | 16 |
| 45 | 2 | 35 | 2 | 6 | 1 | 5 | 25 |
| | | | | | | £ | 487 |

$$Fr = 12/3(5)(5+1) [487] - 3(3)(5+1)$$

$$Fr = (12/90) 487 - 54 = 10.93$$

Conclusiones N° 1

Al 95% de confianza con 4 grados de libertad $X^2_{0.95} = 9.49$, como Fr es igual 10.93, se acepta H1, la prevención de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, impacta en la actitud cognitiva del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017.

4. Para precisar que la reducción de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, cambia la actitud afectiva del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017, se entrevistó a 370 vecinos con las siguientes preguntas:

Tabla 38

5. ¿Sus conocimientos se ampliaron después de la capacitación sobre riesgos de accidentes y desastres en su zona donde habita?

| Nunca | Casi nunca | No opina | Casi siempre | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|--------------|---------|-------|
| 22 | 3 | 30 | 149 | 166 | 370 |

Tabla 39

8 ¿Estaría usted interesado en capacitarse complementariamente para saber cómo actuar frente a los desastres y accidentes?

| Nunca | Casi nunca | No opina | Casi siempre | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|--------------|---------|-------|
| 9 | 3 | 35 | 73 | 250 | 370 |

Tabla 40

7. Conoce usted como brindar primeros auxilios a una persona accidentada po fractura, por corte sangrante, por atragantamiento, por desmayo?

| Nunca | Casi nunca | No opina | Casi siempre | Siempre | Total |
|-------|------------|----------|--------------|---------|-------|
| 46 | 28 | 74 | 133 | 89 | 370 |

Al 95% de confianza compruebe con el método Fr que en la reducción de los factores de riesgos de desastres del municipio, si impacta en la actitud cognitiva del poblador de Carabayllo, sobre posibles desastres naturales.

1° Formulación de Hipótesis:

H2: La reducción de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, impactaría en la actitud cognitiva del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017.

H0: La reducción de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, no impacta en la actitud cognitiva del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017.

2° Determinar el tipo de ensayo:

Este tipo de ensayo es unilateral derecha.

3° Asumir la significación de la prueba:

Para: $\alpha = 0.05$ $GI = n-1 = 4$ $X^2_{0.95} = 9.49$

4° Definir el estadístico de la distribución muestral correspondiente:

$Fr = (12/k n (n+1)) [\sum R^2] - 3 k (n+1)$

5° Diseñar el esquema de la prueba:

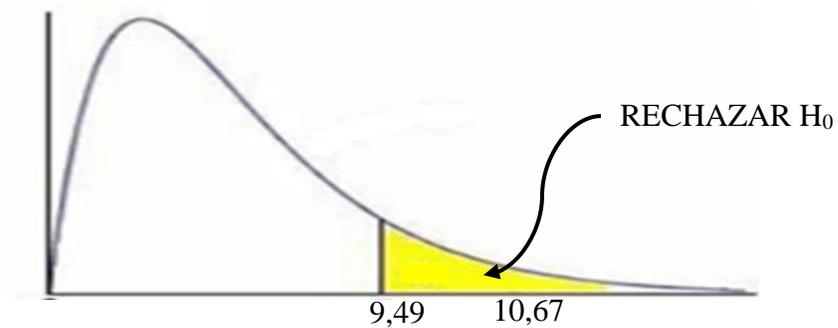


Figura 30

6° Calcular el estadístico:

Tabla 41

| Pregunta 5 Respuestas | Orden | Pregunta 7 Respuestas | Orden | Pregunta 8 Respuestas | Orden | Suma | Cuadro |
|--------------------------|-------|--------------------------|-------|--------------------------|-------|------|--------|
| 22 | 2 | 46 | 2 | 9 | 2 | 6 | 36 |
| 3 | 1 | 28 | 1 | 3 | 1 | 3 | 9 |
| 30 | 3 | 74 | 4 | 35 | 3 | 10 | 100 |
| 149 | 4 | 133 | 5 | 73 | 4 | 13 | 169 |
| 186 | 5 | 89 | 3 | 250 | 5 | 13 | 169 |
| | | | | | | £ | 485 |

$Fr = (12/3(5)(5+1)) [485] - 3(3)(5+1)$

$Fr = (12/90) 485 - 54 = 10.67$

Conclusión n° 2

Al 95% de confianza con 4 grados de libertad $X^2_{0.95} = 9.49$, como Fr es igual 10.67, se acepta H1, en la reducción de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, impacta en la actitud cognitiva del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017.

6. Para precisar que el control de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, impactaría en la actitud conductual del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017, se entrevistó a 370 vecinos con las siguientes preguntas:

Tabla 42

| 10 ¿Conoce usted las zonas seguras, rutas de evacuación, punto de reunión en caso de presentarse algún evento (sismo, inundación etc) | | | | | |
|---|------------|----------|--------------|---------|-------|
| Nunca | Casi nunca | No opina | Casi siempre | Siempre | Total |
| 34 | 9 | 29 | 122 | 176 | 370 |

Tabla 43

| 12 ¿Conoce usted sobre la importancia de la mochila de emergencia y que artículos debería contener como mínimo. | | | | | |
|---|------------|----------|--------------|---------|-------|
| Nunca | Casi nunca | No opina | Casi siempre | Siempre | Total |
| 27 | 6 | 22 | 123 | 192 | 370 |

Tabla 44

| 11 ¿Sabe usted que es un plan familiar de gestión de riesgos de desastres? | | | | | |
|--|------------|----------|--------------|---------|-------|
| Nunca | Casi nunca | No opina | Casi siempre | Siempre | Total |
| 59 | 30 | 52 | 61 | 168 | 370 |

Al 95% de confianza con el método Fr que en el control de los factores de riesgos de desastres del municipio impacta en la actitud conductual del poblador de Carabayllo, sobre posible desastres naturales.

1° Formulación de Hipótesis:

H3: El control de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, impactaría en la actitud conductual del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017

H0: El control de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, no impactaría en la actitud conductual del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017.

2° Determinar el tipo de ensayo:

Este tipo de ensayo es unilateral derecha

3° Asumir la significación de la prueba:

Para: $\alpha = 0.05$ $GI = n-1=3$ $X^2_{0.95} = 7.82$

4° Definir el estadístico de la distribución muestral correspondiente:

$$Fr = (12 / k n (n+1)) [\sum R^2] - 3k (n+1)$$

5° Diseñar el esquema de la prueba:

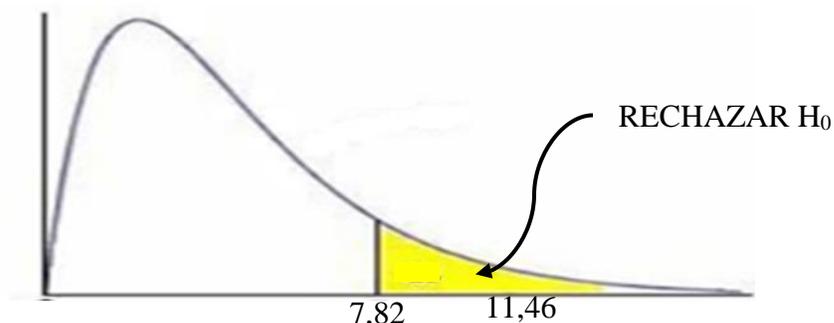


Figura 31

6° Calcular el estadístico:

Tabla 45

| Pregunta 10 Respuestas | Orden | Pregunta 12 Respuestas | Orden | Pregunta 11 Respuestas | Orden | Suma del orden Suma | Cuadrado |
|---------------------------|-------|---------------------------|-------|---------------------------|-------|------------------------|----------|
| 34 | 2 | 27 | 3 | 59 | 2 | 7 | 49 |
| 9 | 1 | 6 | 1 | 30 | 1 | 3 | 9 |
| 29 | 3 | 22 | 2 | 52 | 3 | 8 | 64 |
| 122 | 4 | 123 | 4 | 61 | 4 | 12 | 144 |
| 176 | 5 | 192 | 5 | 168 | 5 | 15 | 225 |
| | | | | | | £ | 491 |

$$Fr = (12 / 3 (5) (5+1)) [491] - 3 (3) (5+1)$$

$$Fr = (12/90)491 - 54 = 11.46$$

Al 95% de confianza con 3 grados de libertad $X^2_{0.95} = 7.82$, como Fr es igual a 11.46; se acepta H1; en el control de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad, impacta en la actitud conductual del poblador del distrito de Carabayllo en el periodo 2017.

Conclusiones

Se concluyó que la administración de riesgos de desastres de la municipalidad de Carabayllo, modifica la conciencia ambiental del poblador en el periodo 2017.

Asimismo se concluyó que la prevención de los factores de riesgos de desastres de la Municipalidad cambia la actitud cognitiva del poblador del distrito de Carabayllo, en el periodo 2017.

También se concluyó que la reducción de los factores de riesgos de desastres de la municipalidad modifica la actitud afectiva del poblador de Carabayllo en el periodo 2017.

Finalmente se concluyó que el control de riesgos de desastres de la municipalidad varía la actitud conductual del poblador de Carabayllo en el periodo 2017.

De la utilización de la Observación realizada por el grupo de investigadores, se concluye en que la población participa de las capacitaciones bajo tres condiciones sociales que son:

1era. Condición: Población que fue afectada por el fenómeno del niño costero del 2017, específicamente la población de “La Rinconada”, son personas de un nivel socioeconómico clase media, quienes demostraron ser los mayores interesados en aprender todo sobre gestión de riesgos y desastres, pues ellos mismos fueron los que nos recibieron y se organizaron para poder participar de las capacitaciones ofrecidas por la Municipalidad en apoyo de nuestra investigación.

2da. Condición: Población que se encuentra en una situación precaria (Las Lomas de Carabayllo) y con un alto grado de vulnerabilidad a desastres, carente de servicios básicos y documentación que les permita la formalización, (título de propiedad, servicios de agua y desagüe), su participación en las capacitaciones sobre gestión de riesgos de desastres desarrolladas durante el proceso de investigación, eran por el interés, que a futuro sean reconocidos formalmente y por tanto tener acceso a los servicios básicos, y título de propiedad.

3ra. Condición: Población que se encuentra en una situación formalizada, con su título de propiedad, con servicios de luz, agua y desagüe, segmento socioeconómico clase media , (El progreso en diferentes comités), estas personas le dan mayor importancia a los obsequios sobre todo comestibles que se les pueda ofrecer, para que tomen recién algún interés en participar en las capacitaciones sobre gestión de riesgos de desastres, pese a ser grupos de alta vulnerabilidad y haber recibido los golpes de la naturaleza en la etapa del niño costero.

Contribución al desarrollo del país

Esta investigación contribuye al desarrollo del país, porque permitirá reducir gastos en labores reactivas, basado en las actividades preventivas que puedan desarrollar las autoridades locales junto con sus pobladores, las autoridades municipales tomarán en cuenta las herramientas empleadas, los momentos y circunstancias que le toque vivir a cada ciudadano, que cuanto más se capacita a la población, tanto en el ámbito rural como urbano, estarán mejor preparados para afrontar situaciones de emergencias.

Desde el ámbito de la Gestión Municipal se convertirá en un instrumento de apoyo a la gestión de riesgos de desastres de la Municipalidad, pues revela la real situación de la gestión de riesgos de desastres emprendida por la municipalidad y su llegada a la población.

Del mismo modo esta investigación otorgo resultados que podrán servir para posteriores investigaciones, en el desarrollo de nueva información valiosa para la toma de decisiones, que permitan conocer el comportamiento de la población en diferentes circunstancias, la influencia de la gestión de riesgos de desastres en la población.

Bibliografía

- Libro: Gascón M, (2005). Vientos, Terremotos, Tsunamis y otras catástrofes naturales. Historia y casos Latinoamericanos. Buenos aires, Argentina: Editorial Biblos.
- Libro: Arias L, J. (2011). La reducción del riesgo de desastres. El marco normativo boliviano. Memorias del Taller. Corporación Italiana -FAO - Bolivia. La Paz. Editorial.
- Libro: González L. A. 2011 Catástrofes financieras y el riesgo como insumo.- 2011.
- Libro: Argandoña Dueñas, Marco Antonio. (2007). Control Interno y Administración en la Gestión Pública. Lima, Perú: Editorial
- Libro: Boundon, R. y Lazarsfeld, P (1973) Metodología de las Ciencias Sociales, Barcelona, España, Editorial Lara.
- Libro: Bunge, Mario, la ciencia, su método y su filosofía, Editorial Siglo Veinte, Buenos Aires, 1975.
- Libro: Cervo, L y Bervian, P, A., 1979. Metodología científica, Bogotá, Editorial Mg Graw –Hill latinoamericana SA.
- Libro electrónico: René, T. Rosa N. Sumarán, R. Chumpitáz, J. Campos, J (2011) Educación ambiental, aplicando el enfoque ambiental hacia una educación para el desarrollo sostenible, recuperado de http://www.uss.edu.pe/uss/descargas/1006/radar/Libro_Educ_Amb_Peru.pdf