



## **Coevaluación y aprendizajes en los estudiantes de la Institución Educativa Zegel Ipae, Lima 2023. Valoración de una experiencia**

### **Co-evaluation and learning in the students of the Educational Institution Zegel Ipae, Lima 2023. Evaluation of an experience**

Emilio José Chocobar-Reyes

*Escuela de Negocios Zegel Ipae, Lima, Perú*

[echocobar@zegelipae.edu.pe](mailto:echocobar@zegelipae.edu.pe)

 <https://orcid.org/0000-0002-5270-1162>

Recepción: 23/06/2023 | Aceptación: 25/09/2023 | Publicación: 24/11/2023

#### **Cómo citar (APA, séptima edición):**

Chocobar-Reyes, E. J. (2023). Coevaluación y aprendizajes en los estudiantes de la Institución Educativa Zegel Ipae, Lima 2023. Valoración de una experiencia. *INNOVA Research Journal*, 8(3.1), 1-24. <https://doi.org/10.33890/innova.v8.n3.1.2023.2305>

#### **Resumen**

La investigación tuvo el objetivo de identificar los efectos de implementar la coevaluación entre estudiantes de la institución educativa Zegel Ipae como herramienta de la evaluación, 2023. La metodología fue cuantitativa, diseño cuasiexperimental y explicativa. La unidad de análisis fueron dos grupos de estudiantes de cursos diferentes donde participaron un total de 41 distribuidos en cada grupo: G1 (27) y G2 (14). Al ser cuasiexperimental se implementó un instrumento de coevaluación innovador en ambos cursos y luego se aplicó una encuesta para levantar información. A diferencia de otros cursos en los cuales no se aplica la coevaluación, los resultados respecto de las actividades de estudio determinaron que más del 85% de estudiantes consideraron que la coevaluación logró una mejor distribución de las tareas, aumentó la participación y asistencia a las reuniones programadas y se buscó mayor y mejor información elevando la calidad de las tareas y/o exámenes. Respecto de las dificultades más del 74% señalaron que, a pesar de ser la primera vez que aplican la coevaluación, lograron superar el temor inicial logrando minimizar los problemas de falta de participación, asistencia a las reuniones e incumplimiento de tareas. Respecto de las satisfacciones más del 71% señalaron que trabajaron mejor, profundizaron más en los temas académicos, aumentaron su responsabilidad por presión de sus propios compañeros, tomaron mejores decisiones y aprendieron a aplicar el control y seguimiento entre ellos. La

investigación demostró que el instrumento de coevaluación implementado generó grandes beneficios y mejoró el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes.

**Palabras claves:** coevaluación; evaluación entre pares; instrumento de coevaluación.

### Abstract

The research had the objective of identifying the effects of implementing the peer evaluation among students of the Zegel Ipaeducational institution as an evaluation tool, 2023. The methodology was quantitative, quasi-experimental and explanatory design. The unit of analysis was two groups of students from different courses where a total of 41 participated in each group: G1 (27) and G2 (14). Being quasi-experimental, an innovative peer-assessment instrument was implemented in both courses and then a survey was applied to collect information. Unlike other courses in which the peer assessment is not applied, the results regarding the Study Activities determined that more than 85% of students considered that the peer assessment achieved a better distribution of tasks, increased participation and attendance at meetings. scheduled and more and better information was sought, raising the quality of homework and/or exams. Regarding the Difficulties, more than 74% indicated that, despite being the first time that they applied the peer evaluation, they managed to overcome the initial fear, minimizing the problems of lack of participation, attendance at meetings and non-compliance with tasks. Regarding Satisfaction, more than 71% indicated that they worked better, delved deeper into academic subjects, increased their responsibility due to pressure from their own peers, made better decisions, and learned to apply control and follow-up among themselves. The research showed that the implemented peer-assessment instrument generated great benefits and improved the teaching and learning process in students.

**Keywords:** co-evaluation; peer evaluation; co-evaluation instrument.

### Introducción

La evaluación siempre fue considerada como un término con varios significados, es decir, es polisémica, pudiendo referirse a calificar, medir, comparar, controlar, analizar, valorar, apreciar; entre otros. (Chaviano et al., 2016). En algunos países de España, la gran mayoría de centros educativos presentan dos grandes problemas que son la definición de evaluación, que está altamente relacionada con calificación “poner notas”, y la obsesión por la calificación tanto de padres como de profesores. (López y Pérez, 2017). Sin embargo, aún existe la tendencia mayoritaria de considerarla un sinónimo de calificar minimizando el hecho que puede ser considerada como un proceso donde el propio individuo, que está aprendiendo, podría llevarla a cabo, y donde lo más importante debería ser que ésta conduzca a la mejora continua. Así mismo, aún se sigue dando prioridad al docente como centro del conocimiento y a la “cultura del examen” como la mejor evaluación de los conocimientos de los estudiantes. (Molina et al., 2020).

En ese sentido, y con el paso del tiempo, se han presentado transformaciones en las prácticas educativas aplicando innovaciones para lograr mejorar los aprendizajes (Moreno, 2021), pero que, muchas de ellas, continuaron siendo acompañadas por las mismas estrategias de evaluaciones tradicionales. Así, diversos estudios apoyan la necesidad de transformar las estrategias evaluativas porque las tradicionales sólo contemplan acciones de “examinar, calificar y medir” y no asocian la formación integral del estudiante y porque hay incoherencias entre las nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje con las formas de evaluar tradicionales. Además,

existe gran insatisfacción de los estudiantes respecto de la calificación recibida, lo que mella la función formativa en ellos y los condiciona a siempre depender de la evaluación y opinión del docente limitando el desarrollo de competencias evaluadoras y poder juzgar su propio crecimiento. (Chaviano et al., 2016; Mola et al., 2021; Buitrago et al., 2022; Duan y Wu, 2023).

La evaluación debe lograr perfeccionar los dos grandes procesos de enseñanza y de aprendizaje, debe lograr acreditar los saberes y controlar los aprendizajes en función a criterios que permitan emitir un “juicio valorativo” por parte de todos los involucrados, y que permitan tomar mejores decisiones para definir el éxito o fracaso académico. Así, la evaluación de los estudiantes -quienes están en una constante formación académica y conductual por parte de la institución educativa- no solamente debería utilizarse para medir lo aprendido, sino, ir más allá buscando la construcción de conocimientos, habilidades, emisión de juicios valorativos para la toma de decisiones y desarrollo de estrategias que les permitan, a los estudiantes, resolver problemas reales. (Gross y Cano, 2021; Chaviano et al., 2016; Muñoz y Araya, 2020; Segura y Quiros, 2019).

Entonces, las nuevas tendencias proponen la evaluación del aprendizaje como alternativa a la evaluación tradicional, añadiendo los términos de “evaluación como aprendizaje”, “evaluación para el aprendizaje” (Moreno, 2021), “evaluación cualitativa, alternativa y auténtica” (Chaviano et al., 2016). Aquí, la evaluación cualitativa está referida a valorar, emitir juicios de valor sobre la base de información y de su interpretación obtenida por diferentes medios, la evaluación alternativa, implica saber si los estudiantes realizaban o no las tareas grupales asignadas, y la evaluación auténtica, busca que los estudiantes demuestren la aplicación de lo aprendido he implica la colaboración e interacción entre ellos demostrando su progreso a lo largo del tiempo teniendo sus raíces en el pensamiento significativo de Ausubel y Novak. Otra tendencia es la llamada “evaluación orientada al aprendizaje” fundamentada en la participación de los estudiantes empleando estrategias de evaluación que promueven y maximizan su aprendizaje logrando el desarrollo de competencias académicas y laborales. En ésta última, no sólo el docente es quien evalúa, sino también, los estudiantes que, formados en grupos de trabajo, se autoevalúan, surgiendo la llamada “coevaluación” (Álvarez, 2008), que involucra activamente a los estudiantes en la toma de decisiones y responsabilidad para la evaluación de las actividades porque, tanto el docente como los estudiantes, tienen bien definidos los objetivos de cada sesión de aprendizaje y los criterios para su logro. (Chaviano et al., 2016).

Cabe señalar que, la evaluación suele ser definida de acuerdo con el momento en que se aplica, pudiendo ser formativa -cuando es empleada como un insumo para verificar y evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante-, y sumativa cuando se buscan verificar y evaluar los resultados. (Ochoa y Moya, 2019).

La coevaluación exige fomentar la participación de los estudiantes en el proceso evaluativo logrando que éstos desarrollen su autonomía, aprendan a medir logros de su parte, aprendan a dictar y aceptar críticas, aprendan a colaborar con el docente en la actividad de evaluar logrando profundizar en el aprendizaje. (Maureira et al., 2020). También, logra que los estudiantes revisen, evalúen y comparen los resultados de los trabajos y tareas entre todos, que se brinden retroalimentación entre todos -que en ocasiones es más útiles que la del docente- y que aprendan a realizar el seguimiento y control de las aportaciones de cada integrante. (Buitrago et al., 2022;

Chang, 2023). Debe quedar claro que la retroalimentación del profesor al estudiante no debería ser la única opción para mejorar su aprendizaje, sino que, involucrar al mismo estudiante en este proceso desarrollará y fortalecerá sus habilidades de metacognición y autorregulación, y los empoderará en sus propios procesos de aprendizajes (Gross y Cano, 2021) y también que la capacidad de evaluar a sus iguales o coevaluar tiene una relación positiva con el rendimiento académico. (Cano et al., 2022).

En lo que la gran mayoría concuerda es que, la evaluación es imprescindible para lograr el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje, donde se abandone la “cultura de la evaluación” y que se permita verificar saberes y controlar los aprendizajes, sin importar tanto la calificación asignada al estudiante (Molina et al., 2020; Mola et al., 2021; Pascual et al., 2022). Cabe señalar que, los exámenes individuales tradicionales se han venido desprestigiando con el tiempo y los docentes ahora emplean diversos instrumentos para valorar el aprendizaje, donde el docente debe también tener una mentalidad que olvide el esquema de evaluación tradicional y conservadora. (Moreno, 2021).

Se dice que muchas instituciones educativas aún siguen poniendo énfasis en el trabajo de los profesores antes que en el aprendizaje de los estudiantes, pero, otras han aceptado el cambio e implementado innovaciones en los sistemas y procedimientos de evaluación de sus estudiantes otorgándoles protagonismo y donde, teniendo en cuenta la autonomía y libertad de cátedra del docente, éste puede aplicar diversas “metodologías flexibles (Correa et al., 2022), colaborativas, participativas, democráticas y humanas” entre los estudiantes siendo la base para poder implementar la coevaluación entre partes (Moreno, 2021).

Chaviano et al., (2016) consideraron que es necesario profundizar en un trabajo metodológico que presente herramientas de evaluación del aprendizaje bajo la perspectiva de la evaluación orientada al aprendizaje, evaluación alternativa y evaluación auténtica.

Con todo lo anteriormente señalado, es importante especificar los diferentes términos utilizados que involucran la participación del estudiante en el proceso de evaluación como se detalla en la Tabla 1.

**Tabla 1**

*Diferentes técnicas de participación del estudiante en el proceso de evaluación*

<b>Técnica</b>	<b>Definición</b>
Autoevaluación o “ <i>Self-Assessment</i> ”	Es la evaluación que el estudiante realiza sobre sí mismo, sobre un proceso o resultados personal a partir de ciertos criterios preestablecidos. Este proceso exige el acompañamiento hasta que se logra la autonomía.
Coevaluación o Evaluación entre iguales o “ <i>Peer-assessment</i> ”	Es la evaluación entre pares, entre iguales, es decir, entre estudiantes. Es recomendable valorar tanto aspectos grupales como los aportes individuales de los miembros del grupo.

	Técnica	Definición
Evaluación "Co-assessment" o "Assessment" o "Assessment"	Compartida o "Co-collaborative" o "Cooperative"	Es el proceso de diálogo entre docente y estudiante sobre la evaluación de los aprendizajes y del proceso de enseñanza-aprendizaje
Calificación "Mark"	Dialogada o "Dialogic"	Proceso en el cual estudiante y docente dialogan sobre la calificación final del curso, basados en criterios establecidos.

*Nota:* la tabla muestra algunos de los principales términos que implican la participación del estudiante en el proceso de evaluación. Elaboración: propia, a partir de la adaptación de López y Pérez (2017; p. 45); Torres (2021); Kambourova et al., (2021).

La coevaluación también es conocida como “evaluación por pares” la cual, se lleva a cabo entre personas que, independientemente de sus conocimientos y experiencia, está recibiendo la misma formación y permite recibir y dar retroalimentación a sus pares logrando así enriquecer la calidad de aprendizaje mediante los comentarios y sugerencias, corrige las carencias y debilidades educativas heredadas y desarrollar habilidades en los estudiantes. (Boillos, 2021). Sin embargo, es preciso indicar que la valoración de los estudiantes también se toma en cuenta en la autoevaluación y evaluación entre pares (Pascual et al., 2022), pero en la coevaluación el docente comparte la responsabilidad de la evaluación con sus estudiantes, involucrándolos activamente. Con la coevaluación los estudiantes realizan juicios racionales para evaluar los logros, aportes y capacidades de sus compañeros, elevan sus metas de aprendizaje y, sobre todo, aprenden más y mejor al “presionarse” y controlarse mutuamente. (Álvarez, 2008; Mola et al., 2021).

Cuando se involucra al estudiante en los procesos de evaluación se logran beneficios como mejorar el aprendizaje, dar mayor autonomía, autorregular el proceso de aprendizaje, desarrollar capacidad de análisis crítico y autocrítica, forma personas responsables y democráticas, mejora el clima del aula, permite resolver problemas, entre los principales. (López y Pérez, 2017; p. 41). Así, los hallazgos de Pascual et al., (2022) demostraron que cuando los estudiantes participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, específicamente, en la elaboración y corrección del propio examen, se obtienen mejores calificaciones y mayor rendimiento académico.

En ese sentido, la evaluación es “una categoría muy compleja y controversial” y las exigencias modernas demandan que ésta tenga un enfoque holístico donde, además de la evaluación del docente, se involucre al estudiante en todo el proceso, pudiendo evaluar su propio aprendizaje y el de sus compañeros. Aquí, el evaluado -el estudiante- empieza a tener “voz” para autoevaluarse como evaluar a sus partes con la retroalimentación o *feedback*, emitiendo y aceptando juicios de valor sobre el desempeño en las tareas y actividades del curso, todo lo cual se hace habiéndose, previamente, definido criterios claros de evaluación, donde los estudiantes asumen el compromiso de respetarlos, apropiándose de éstos y pudiendo ajustarlos para su mejor autorregulación. No sólo se logran beneficios académicos sino también sociales porque los estudiantes mejoran sus vínculos de amistad, logran mayor confianza en las tareas desarrolladas, generando un mejor clima. De esta manera, la evaluación del docente tomará muy en cuenta la

autoevaluación de los estudiantes buscando que sea “justa” y con mayor aceptación para cada uno de ellos. (Chaviano et al., 2016; Moreno, 2021, Boillos, 2021).

Así también, Álvarez (2008), Filgueira y Gherab (2020) consideran que la coevaluación implica tres propósitos siendo a) el estudiante comprende mejor la función de evaluar que desarrolla el docente, b) desarrolla habilidades en el estudiante con relación al proceso de evaluación, y c) el estudiante adquiere la competencia de autoevaluarse y evaluar los resultados. En esa línea de ideas, Molina et al., (2020) señalaron que los sistemas de evaluación formativa y compartida generan beneficios como a) mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje aumentando la motivación de los estudiantes por involucrarse más, b) es considerada una evaluación más coherente que las demás cuando se centra en el aprendizaje del estudiante, y c) desarrollan la responsabilidad, autonomía y autocrítica en los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.

También los investigadores Maureira et al., (2020) señalaron que la coevaluación tiene tres importantes características que son a) permite que el estudiante participar en el proceso de evaluación de conocimientos de sus pares; b) permite desarrollar habilidades de evaluación, retroalimentación y negociación; y c) el estudiante evalúa sus propios conocimientos y aportes al logro de las tareas.

Sin embargo, para lograr buenos resultados con la participación del estudiante en el proceso de evaluación, son necesarias tres condiciones, a) el docente debe generar una cultura dentro del aula que promueva la coevaluación entre pares, donde el estudiante sienta que tiene una participación importante en este proceso, lo cual, se logra comunicando constantemente las reglas establecidas para la evaluación, b) los estudiantes deben reconocer, respetar y valorar los aportes y habilidades de sus compañeros generando así un buen ambiente de trabajo, y c) cambiar la metodología de evaluación siendo más abierta y menos convencional, donde se puedan evaluar competencias “conceptuales, procedimentales y actitudinales”. (Moreno, 2021; Filgueira y Gherab, 2020).

De este modo, el trabajo en equipo se vuelve una estrategia muy utilizada para el desarrollo de tareas, trabajos y exámenes grupales donde, muchas veces, los estudiantes sienten insatisfacción con las evaluaciones recibidas por parte de los docentes a cargo -evaluación sumativa- porque sienten que no todos los integrantes del equipo se esforzaron lo suficiente para desarrollar las actividades y sólo algunos fueron los que la realizaron. (Álvarez, 2008; Chaviano et al., 2016). De igual forma, el docente ya no tiene el poder absoluto para evaluar, sino que lo comparte con sus estudiantes quienes asumirán la responsabilidad de valorar el desempeño de sus pares verificando sus avances, ayudándose y corrigiéndose entre ellos mismos. (Moreno, 2021; Fraile et al., 2021).

Pero, existe temor tanto de la institución educativa como de muchos docentes, de compartir la responsabilidad de la evaluación con sus estudiantes y, a pesar de conocer cómo aplicar la coevaluación su frecuencia de uso es muy baja (Cañadas, 2022). No obstante, aquellos que sí la aplican avalan las ventajas de implementar esta metodología, porque los estudiantes logran conocer sus propias capacidades, aprenden a hacer juicios más racionales al momento de evaluar a sus pares, pensar profundamente, tomar mejores decisiones, impulsando y desarrollando aún más sus aprendizajes. (Álvarez, 2008). Entonces, para poder aplicar el instrumento de coevaluación

entre los estudiantes, se necesita que ellos desarrollen habilidades; por lo tanto, es necesario que el instrumento sea simple, fácil de aplicar y cuantitativo, buscando minimizar riesgos y posibles sesgos como subestimar o sobrevalorar a sus pares (Moreno, 2021; Álvarez, 2008); así el estudiante, poco a poco, se va adaptando a la nueva forma de valorar sus trabajos. (Gómez y Quesada, 2020).

Dentro de todo este contexto, se investigaron dos grupos diferentes de estudiantes como se detalla en la Tabla 2, señalando que cualquier nueva estrategia implica grados de riesgos y necesita ser evaluada.

**Tabla 2**

*Grupos de estudio*

Grupo	Curso	Carrera Profesional	Ciclo	Institución Educativa
G1	Laboratorio de Integración I	Administración de Empresas	2do	Zegel Ipae
G2	Laboratorio de Integración III	Administración de Negocios	4to	Zegel Ipae

*Nota:* la tabla muestra los grupos de estudio analizados en la investigación. Elaboración: Propia, a partir del sílabo del curso de la institución educativa Zegel Ipae (2022) y Zegel Ipae (2023).

Se buscó responder la pregunta de investigación ¿qué efectos tiene la implementación de la coevaluación entre estudiantes de la institución educativa Zegel Ipae como herramienta de la evaluación, 2023?

El objetivo fue identificar los efectos de implementar la coevaluación entre estudiantes de la institución educativa Zegel Ipae como herramienta de la evaluación. Estos efectos relacionados a tres criterios de coevaluación como son: a) las actividades de estudio -distribuir de tareas, nivel de participación, mejoramiento de calidad de trabajos-, b) las dificultades -reducir el miedo e incertidumbre, los problemas por falta de participación, por falta de asistencia a las reuniones, por falta de tiempo para cumplir las tareas- y c) la satisfacción del estudiante -mayor integración para desarrollar las tareas, profundización en conocimientos, mayor generación de ideas, maximización del aprendizaje, mejoramiento de habilidades para la toma de decisiones y control, mayor responsabilidad, mayor satisfacción y calificaciones más justas.

### **Materiales y métodos**

La metodología fue de tipo cuantitativa con dos grupos de comparación, de diseño cuasiexperimental porque se manipuló la variable independiente para observar su efecto sobre la variable dependiente y de alcance explicativo. (Gallardo, 2017; Hernández y Mendoza, 2018).

## Muestra

La unidad de análisis fueron dos grupos de estudiantes de cursos diferentes -G1 y G2- desarrollados en 18 sesiones de clases, una por semana, donde participaron un total de 41 estudiantes distribuidos en cada grupo -G1 y G2- como se aprecia en la Tabla 3.

**Tabla 3**

*Total de estudiantes participantes*

Grupo	Curso	Carrera Profesional	Total Estudiantes Activos	Total Estudiantes Participantes	% de Participación
G1	Laboratorio de Integración I	Administración de Empresas	31	27	87.10%
G2	Laboratorio de Integración III	Administración de Negocios	<u>19</u>	<u>14</u>	<u>73.70%</u>
<b>Total</b>			<b>50</b>	<b>41</b>	<b>82.00%</b>

*Nota:* la tabla muestra la cantidad de estudiantes que participaron en la investigación de acuerdo con el curso analizado. Elaboración: propia, tomando como referencia los sílabos de Zegel Ipaé (2022) y Zegel Ipaé (2023).

## Procedimiento

Durante el desarrollo de las sesiones de clases se aplicaron diferentes actividades de enseñanza y aprendizaje; así:

- Formación aleatoria de grupos de trabajo para analizar una microempresa y aplicar la teoría estudiada cada semana.
- Exposición de tareas grupales al inicio de cada sesión para verificar el cumplimiento y dar la retroalimentación respectiva. Aquí los estudiantes aplicaron la coevaluación sobre sus aportes al logro de la tarea.
- Evaluaciones Continuas (EC) mediante un cronograma preestablecido por la institución educativa los estudiantes rindieron evaluaciones continuas grupales y los estudiantes aplicaron la coevaluación sobre sus aportes al logro de la EC.
- Examen Final (EF) mediante un cronograma preestablecido por la institución educativa los estudiantes rindieron la evaluación final grupal y aplicaron la coevaluación sobre sus aportes al logro de la EF.

La coevaluación se introdujo en todas las evaluaciones de ambos cursos, tanto preestablecidas como designadas por el docente.

Dentro de este contexto, la investigación consideró dos etapas para el proceso de coevaluación, así:



## 1. Primera etapa: definición de coevaluación

Partiendo de la aplicación de una metodología de coevaluación innovadora (Correa et al., 2022) desarrollada por el investigador, es que desde el inicio del curso y durante cada semana de clases se explicó y reforzó que la coevaluación es el proceso en el cual los estudiantes, en sus grupos de trabajo formados, deben llegar a acuerdos sobre los criterios señalados en la Tabla 4, los cuales fueron ser claros y sencillos logrando así mejorar su confiabilidad. (Atarés et al., 2021).

Seguidamente colocaron un porcentaje de participación de 0% a 100% a cada integrante del grupo por el cumplimiento de las tareas y exámenes dejados por el docente, como se aprecia en la Tabla 5. (Álvarez, 2008; Buitrago et al., 2022; García et al., 2020; Vázquez et al., 2021).

**Tabla 4**

*Criterios por considerar para realizar la coevaluación entre estudiantes*

<b>Actividades de Estudio</b>	Distribución de tareas
	Búsqueda de información
	Nivel de participación
	Calidad de tareas: revisión y corrección
<b>Dificultades</b>	Desconfianza y temor en aplicar la coevaluación a sus pares
	Falta de participación en el desarrollo de las actividades
	Asistencia a las reuniones
	Tiempo en el desarrollo de tareas
<b>Satisfacciones</b>	Desarrollo de trabajo: tareas y/o exámenes
	Profundización académica y mayores conocimientos
	Ayuda entre integrantes y compartir de ideas
	Maximización del aprendizaje
	Responsabilidad de los integrantes
	Toma de decisiones de los integrantes
	Control de integrantes
Extensión a todos los cursos	
Calificación más justa para cada integrante	

*Nota:* la tabla muestra los criterios para realizar la coevaluación por parte de los estudiantes. Elaboración: Propia, basado en Álvarez (2008); Buitrago et al., (2022) y García et al., (2020)

**Tabla 5**

*Escala de porcentaje de participación en el desarrollo tareas y exámenes grupales asignadas por los estudiantes en su coevaluación*

<b>Porcentaje de Coevaluación de los Estudiantes</b>	<b>Nota Equivalente</b>
100%	20
95%	19
90%	18
85%	17
80%	16
75%	15
70%	14
65%	13
60%	12
55%	11
50%	10
45%	9
40%	8
35%	7
30%	6
25%	5
20%	4
15%	3
10%	2
5%	1
0%	0

*Nota:* la tabla muestra los rangos de coevaluación entre estudiantes para sus participaciones en el desarrollo de tareas y/o exámenes. Elaboración: propia, a partir de la experiencia del investigador aplicando el instrumento durante más de diez años.

En ese sentido, como se aprecia en la Tabla 6, los estudiantes desarrollaron sus tareas y/o exámenes y colocaron un porcentaje de coevaluación a cada integrante de su equipo para la Tarea 1 (T1).

**Tabla 6**

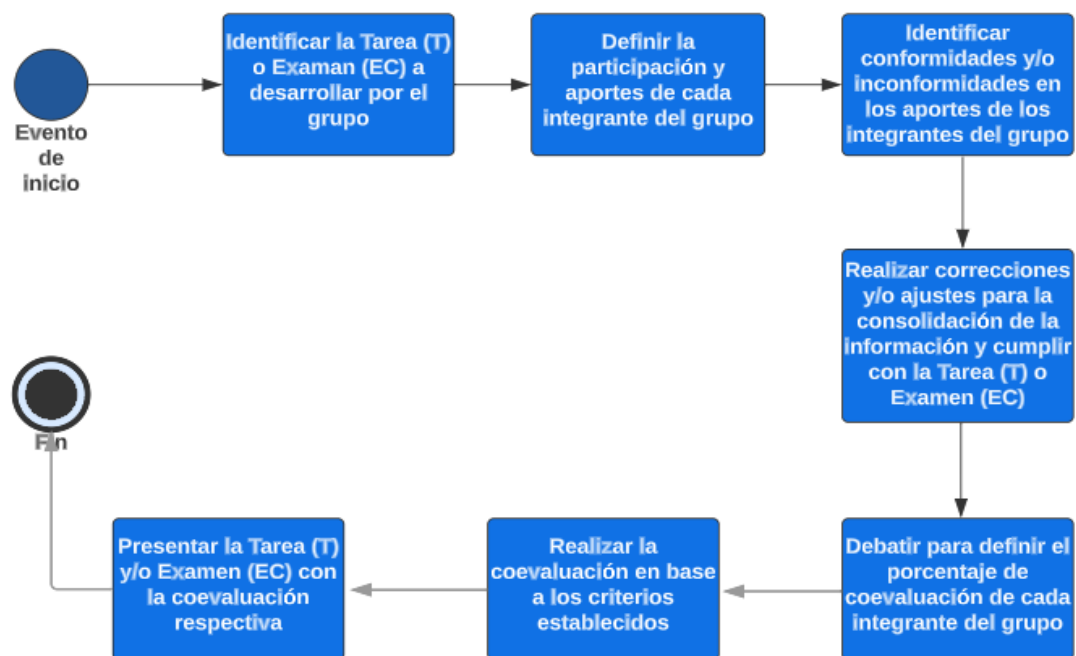
*Ejemplo de coevaluación de grupo de estudiantes en la Tarea 1 (T1)*

Integrantes	Porcentaje de Coevaluación de los Estudiantes	Tarea (T)
Estudiante 1	100%	T1
Estudiante 2	90%	T1
Estudiante 3	10%	T1
Estudiante 4	70%	T1
Estudiante 5	100%	T1

*Nota:* La tabla muestra un ejemplo de la coevaluación entre estudiantes. Elaboración: propia, a partir de la experiencia del investigador aplicando el instrumento durante varios años. En la Figura 1, se muestran las acciones del proceso de coevaluación que llevan a cabo los estudiantes:

**Figura 1**

*Flujograma de acciones del proceso de coevaluación de los estudiantes*



*Nota:* la figura muestra el flujograma de acciones realizadas por los estudiantes para realizar las tareas y/o exámenes grupales junto con el proceso de coevaluación de cada uno de ellos. Elaboración: propia, a partir de la experiencia del investigador aplicando el instrumento durante varios años y empleando Lucidchart.com.

## 2. Segunda etapa: proceso para el cálculo de la nota del estudiante (Nota Obtenida)

Como segundo paso, se explicó y aplicó el procedimiento para el cálculo de la nota de cada estudiante tomando en cuenta la coevaluación realizada entre ellos como se detalla en la Tabla 7. Así, la Nota Obtenida ( $a*b$ ) sería el resultado de multiplicar el Porcentaje de Coevaluación de los Estudiantes (a) por la Nota del Docente (b).

Cabe señalar que la Nota del Docente (b) estuvo referida a la evaluación y calificación que el profesor del curso realizó sobre la tarea y/o examen entregado por cada equipo de trabajo.

**Tabla 7**

*Proceso de cálculo de la nota del estudiante*

Producto	Detalle	Porcentaje de Coevaluación de los Estudiantes (a)	Nota del Docente (b)	Nota Obtenida ( $a*b$ )
Evaluaciones Continuas (EC) y Evaluación Final (EF) programadas por la institución educativa	Los estudiantes rinden evaluaciones continuas y un examen final durante todo el ciclo académico.	0% a 100%	De 0 a 20	( $a*b$ )

*Nota:* la tabla detalla las evaluaciones que la institución tiene implementadas y muestra el cálculo de la nota obtenida del estudiante que resulta de multiplicar la coevaluación de los estudiantes y la nota del docente. Elaboración: propia, a partir de la experiencia del investigador aplicando el instrumento durante varios años.

La Tabla 8, ejemplifica el cálculo de la Nota Obtenida ( $a*b$ ) por cada estudiante al emplear la coevaluación, siendo diferente para cada uno de ellos a pesar de que la Nota del Docente (b) fue 19 (diecinueve). Se evidencia que el “Estudiante 3” tuvo un Porcentaje de Coevaluación de los Estudiantes (a) del 10%, que significa que “no trabajó o no aportó lo suficiente” y lo cual el docente no podría haberlo sabido y le hubiese colocado de nota 19, sin merecerlo ni siendo justo.

**Tabla 8**

*Ejemplo de Nota Obtenida en una tarea y/o examen aplicando la coevaluación*

Integrantes	Porcentaje de Coevaluación de los Estudiantes (a)	Nota del Docente (b)	Nota Obtenida ( $a*b$ )	Nota en Letras
Estudiante 1	100%	19	<b>19</b>	<b>Diecinueve</b>

<b>Integrantes</b>	<b>Porcentaje de Coevaluación de los Estudiantes (a)</b>	<b>Nota del Docente (b)</b>	<b>Nota Obtenida (a*b)</b>	<b>Nota en Letras</b>
Estudiante 2	90%	19	<b>17</b>	<b>Diecisiete</b>
Estudiante 3	10%	19	<b>2</b>	<b>Dos</b>
Estudiante 4	80%	19	<b>15</b>	<b>Quince</b>
Estudiante 5	100%	19	<b>19</b>	<b>Diecinueve</b>

*Nota:* la tabla muestra el cálculo de la nota de cada estudiante aplicando la fórmula de la coevaluación planteada. Elaboración: propia, a partir de la experiencia del investigador aplicando el instrumento durante varios años.

### **Recopilación y análisis de datos**

Para el recojo de los datos y con la finalidad de evidenciar los efectos de la aplicación de la coevaluación se empleó como técnica la encuesta mediante un cuestionario online para ambos grupos de análisis, el cual fue enviado por *Google Forms* buscando identificar los efectos de la coevaluación como herramientas de evaluación orientada al aprendizaje y evaluación formativa y auténtica.

El cuestionario elaborado constó de 17 ítems para recoger la opinión de los estudiantes y consideró tres aspectos: a) las Actividades de estudio (ítems 1,2,3 y 4); b) las Dificultades (ítems 5,6,7 y 8); y c) las Satisfacciones (ítems 9,10,11,12,13,14,15,16 y 17). El grado de confiabilidad y consistencia interna fue medido mediante el Alfa de Cronbach el cual arrojó un resultado de 0,865 el cual es muy alto. (Tabla 9 y Tabla 10).

### **Tabla 9**

#### *Confiabilidad y Consistencia Interna del Instrumento*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	17

*Nota:* la tabla muestra la confiabilidad y consistencia interna del instrumento que es muy alta. Elaboración: propia, mediante el empleo del SPSS v.25.

Además, se empleó la escala de Likert siguiente:

- Totalmente en desacuerdo = 1
- En desacuerdo = 2
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3
- De acuerdo = 4
- Totalmente de acuerdo = 5

**Tabla 10***Instrumento: Cuestionario para identificar los efectos de la implementación de la coevaluación*

<b>Efectos</b>	<b>Nº</b>	<b>Ítem</b>
<b>Actividades de estudio</b>	1	Debido a la coevaluación entre estudiantes se generó una mejor distribución de las tareas entre todos los integrantes del grupo, a diferencia de otros cursos donde no se aplica
	2	La aplicación de la coevaluación entre estudiantes aumentó el nivel de participación y búsqueda de mejor información con buenas fuentes bibliográficas, por cada integrante del grupo, a diferencia de otros cursos donde no se aplica
	3	La aplicación de la coevaluación entre estudiantes aumentó la participación, de todos los integrantes del grupo, a las reuniones programadas para intercambiar la información encontrada y realizar la tarea y/o examen, a diferencia de otros cursos donde no se aplica
	4	La aplicación de la coevaluación entre estudiantes mejoró la calidad de revisión y corrección de las respuestas en las tareas y/o exámenes, a diferencia de otros cursos donde no se aplica
<b>Dificultades</b>	5	El proceso de coevaluación causó cierta desconfianza o miedo inicial por tener que evaluarse entre compañeros
	6	Durante la aplicación de la coevaluación entre estudiantes se minimizaron los problemas de falta de participación, debido a que la mayoría - o todos- los integrantes del grupo cumplieron con la búsqueda de la información solicitada.
	7	Durante la aplicación de la coevaluación entre estudiantes se minimizaron los problemas de asistencia debido a que la mayoría - o todos- los integrantes del grupo asistieron a la reunión programada para el desarrollo de la tarea y/o examen.
<b>Satisfacciones</b>	8	Con la aplicación de la coevaluación entre estudiantes se minimizaron los problemas de tiempo debido a que la mayoría - o todos- los integrantes del grupo se volvieron más hábiles para desarrollar la tarea y/o examen
	9	Con la aplicación de la coevaluación se logró que todos los integrantes del grupo trabajen mejor, a diferencia de otros cursos donde no se aplica
	10	Con la aplicación de la coevaluación se pudo profundizar más en las teorías y adquirir mayor conocimiento, a diferencia de otros cursos donde no se aplica
	11	La aplicación de la coevaluación permitió que todos los integrantes del grupo compartan sus ideas y se ayuden más entre sí, a diferencia de otros cursos donde no se aplica
	12	La aplicación de la coevaluación permitió maximizar el aprendizaje de los temas de este curso debido a los beneficios generados, a diferencia de otros cursos donde no se aplica
	13	La aplicación de la coevaluación permitió desarrollar y/o mejorar la habilidad de responsabilidad de los estudiantes del grupo, a diferencia de otros cursos donde no se aplica

Efectos	Nº	Ítem
	14	La aplicación de la coevaluación permitió desarrollar y/o mejorar la habilidad de toma de decisiones de los estudiantes del grupo, a diferencia de otros cursos donde no se aplica
	15	La aplicación de la coevaluación permitió desarrollar y/o mejorar la habilidad del control en los estudiantes del grupo, a diferencia de otros cursos donde no se aplica
	16	Considero que la coevaluación debería aplicarse en todos los cursos porque genera una mayor satisfacción, a diferencia de otros cursos donde no se aplica
	17	La coevaluación es un instrumento que considero muy acertado porque es más justo en la evaluación de cada estudiante.

*Nota:* la tabla muestra las preguntas tomando en cuenta las tres perspectivas de los estudiantes respecto a las actividades de estudio, las dificultades y las satisfacciones. Elaboración: propia, tomando las aportaciones de Álvarez (2008; p. 135); Buitrago et al., (2022) y García et al., (2020).

Los datos fueron analizados empleando el MS Excel 2016 para cada uno de los grupos y se empleó el software estadístico SPSS versión 25 para realizar la estadística descriptiva e inferencial. De igual manera, se elaboró un Baremo para el análisis e interpretación de los datos como se aprecia en la Tabla 11.

**Tabla 11**

*Baremos*

Valor	Rango	Dimensiones		
		D1_Actividades_de_estudio	D2_Dificultades	D3_Satisfacciones
1	Bajo	4.00 a 9.33	4.00 a 9.33	9.00 a 21.00
2	Medio	9.34 a 14.67	9.34 a 14.67	21.01 a 33.00
3	Alto	14.68 a 20.00	14.68 a 20.00	33.01 a 45.00

*Nota:* la tabla muestra la baremación realizada para el análisis e interpretación de los datos. Elaboración: propia, mediante el análisis de los datos en MS Excel 2016.

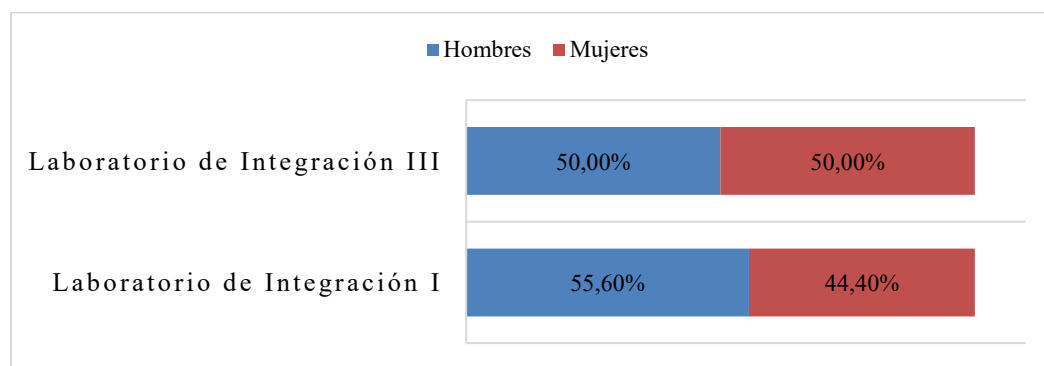
## Resultados

La Tabla 12 y Figura 2 muestran que las edades de los estudiantes encuestados del G1 varían entre 17 y 47 años con 55.60% hombres y 44.40% mujeres. De igual manera muestra las edades de los estudiantes del G2 que varían entre 19 y 44 años con 50% de hombres y mujeres.

**Tabla 11***Datos generales de los estudiantes por grupo*

Grupos	Curso	Rango de edades	Género	
			Hombres	Mujeres
G1	Laboratorio de Integración I	17 a 47 años	55.60%	44.40%
G2	Laboratorio de Integración III	19 a 44 años	50.00%	50.00%

*Nota:* La tabla muestra el consolidado de datos generales de los grupos 1 y 2. Elaboración: propia, analizando los datos mediante el SPSS v.25

**Figura 2***Datos generales de los estudiantes por grupo*

*Nota:* la figura muestra la distribución de hombres y mujeres de los grupos G1 y G2. Elaboración: propia, analizando los datos mediante el SPSS v.25

Respecto de las *Actividades de Estudio*, los estudiantes del G1 en nivel alto de 85.20% y G2 también en nivel alto de 85.70%, consideraron que la coevaluación generó una mejor distribución de las tareas, aumentando el nivel de asistencia y participación de los integrantes en la búsqueda de información lo que permitió mejorar la calidad de las tareas y/o exámenes presentados frente a los cursos en los cuales no se aplica la coevaluación, como detalla la Tabla 12 y Figura 3.

**Tabla 12***Resultados de las Actividades de Estudio: G1 y G2*

		G1			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	4	14,8	14,8	14,8
	Alto	23	85,2	85,2	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

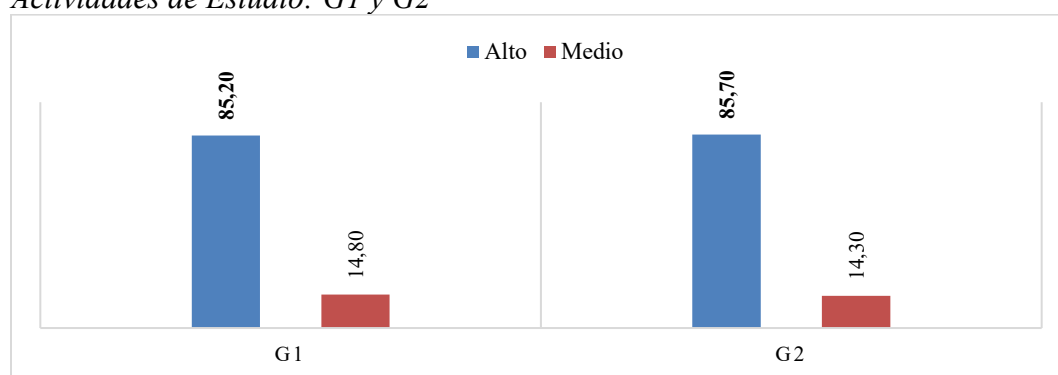


<b>G2</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Medio	2	14,3	14,3	14,3
	<b>Alto</b>	<b>12</b>	<b>85,7</b>	85,7	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

*Nota:* la tabla muestra los resultados del G1 y G2 para las Actividades de Estudio desarrolladas por los estudiantes con la coevaluación. Elaboración: propia, mediante el análisis de los datos en SPSS v.25

**Figura 3**

*Actividades de Estudio: G1 y G2*



*Nota:* la figura muestra los resultados obtenidos del G1 y G2 para las Actividades de Estudio desarrolladas por los estudiantes con la coevaluación. Elaboración: propia, mediante el análisis de los datos en SPSS v.25

Respecto de las *Dificultades* superadas, los estudiantes del G1 en un nivel alto del 74.10% y del G2 también en un nivel alto del 92.90% demostraron que la aplicación de la coevaluación generó, inicialmente, ciertos grados de temor y desconfianza por ser algo nuevo para ellos. Sin embargo, con la aplicación constante, esto se superó, y se minimizaron los problemas de falta de participación de los integrantes, los problemas de falta de asistencia a las reuniones programadas y los problemas de incumplimiento de tareas frente a los cursos en los cuales no se aplica la coevaluación como se detalla en la Tabla 13 y Figura 4.

**Tabla 13**

*Resultados de las Dificultades superadas: G1 y G2*

<b>G1</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Medio	7	25,9	25,9	25,9
	<b>Alto</b>	<b>20</b>	<b>74,1</b>	74,1	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

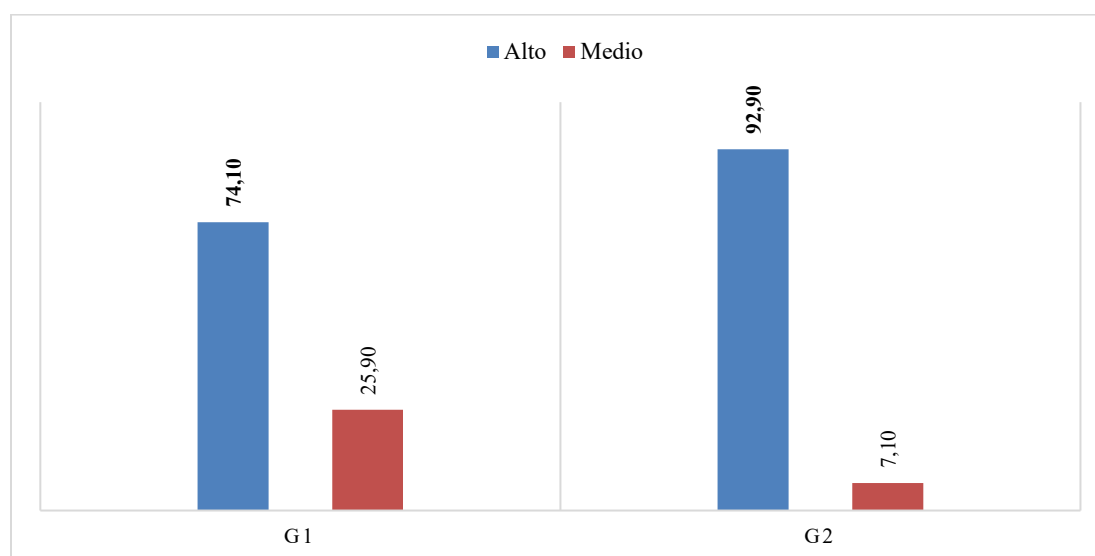
		G2			
Válido	Medio	1	7,1	7,1	7,1
	Alto	13	92,9	92,9	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

*Nota:* la tabla muestra los resultados obtenidos del G1 y G2 para las dificultades superadas por los estudiantes con la coevaluación.

Elaboración: propia, mediante el análisis de los datos en SPSS v.25

#### Figura 4

*Dificultades superadas: G1 y G2*



*Nota:* la figura muestra los resultados del G1 y G2 para las Dificultades superadas por los estudiantes con la coevaluación. Elaboración: propia, mediante el análisis de los datos en SPSS v.25

Finalmente, en la Tabla 14 y Figura 5, respecto de las *Satisfacciones* generadas los estudiantes del G1 en un nivel alto del 88.90% y del G2 también en un nivel alto de 71.40% señalaron que la coevaluación logró que todos los integrantes del grupo trabajen mejor, tengan una mayor profundización de sus conocimientos a nivel académico maximizando el aprendizaje. Permitió que los integrantes se ayudaran más entre sí, que aumentaran sus grados de responsabilidad, mejoraran la toma de decisiones y desarrollaran la habilidad de controlar los avances de tareas y/o exámenes a diferencia de los cursos en los cuales no se aplica. Finalmente, los estudiantes consideraron que la coevaluación debería aplicarse en todos los cursos porque es un instrumento muy acertado considerado más justo para evaluar a cada estudiante.

**Tabla 14**

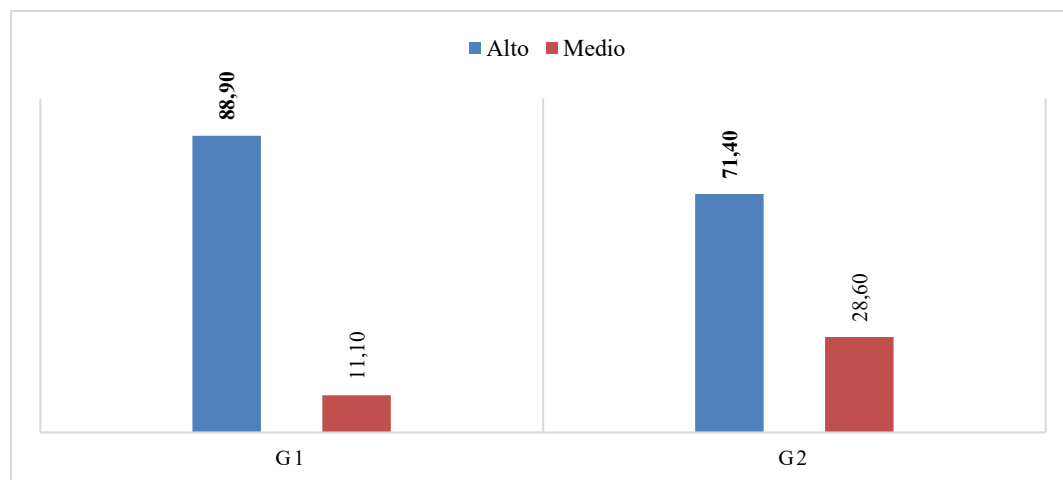
*Resultados de las Satisfacciones generadas: G1 y G2*

<b>G1</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Medio	3	11,1	11,1	11,1
	<b>Alto</b>	<b>24</b>	<b>88,9</b>	88,9	100,0
	Total	27	100,0	100,0	
<b>G2</b>					
Válido	Medio	4	28,6	28,6	28,6
	<b>Alto</b>	<b>10</b>	<b>71,4</b>	71,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

*Nota:* la tabla muestra los resultados del G1 y G2 para las satisfacciones generadas en los estudiantes con la coevaluación. Elaboración: propia, mediante el análisis de los datos en SPSS v.25

**Figura 5**

*Satisfacciones generadas: G1 y G2*



*Nota:* la figura muestra los resultados del G1 y G2 para las Satisfacciones generadas en los estudiantes con la coevaluación. Elaboración: propia, mediante el análisis de los datos en SPSS v.25

## Discusión

Los resultados de la implementación de la coevaluación en los estudiantes de los grupos G1 y G2, aplicando un instrumento de evaluación innovador, señalaron que respecto de las Actividades de Estudio más del 85% de estudiantes consideraron que la coevaluación logró que se

distribuyeran mejor las actividades entre los integrantes del equipo, que se aumentara la participación y asistencia a las reuniones programadas, que se buscara mayor y mejor información logrando así elevar la calidad de las tareas y/o exámenes presentados a diferencia de los cursos en los cuales no se aplica. Estos coinciden con los señalado por Chaviano et al., (2016) quienes indicaron que la evaluación debe lograr acreditar los saberes y controlar los aprendizajes en función a criterios que permitan emitir un “juicio valorativo” por parte de todos los involucrados, y que permitan tomar mejores decisiones para definir el éxito o fracaso académico. También coinciden con lo señalado por Molina et al., (2020); Mola et al., (2021) y Moreno (2021) en el sentido que deben mejorarse los procesos de enseñanza y aprendizaje cambiando a una metodología que permita verificar saberes y controlar los aprendizajes, sin importar tanto la calificación asignada al estudiante, dado que los exámenes individuales tradicionales se han venido desprestigiando con el tiempo y los docentes ahora emplean diversos instrumentos para valorar el aprendizaje. De igual forma coinciden con los resultados de Pascual et al., (2022) quienes demostraron que cuando los estudiantes participan en la elaboración y corrección de sus exámenes mejoran su aprendizaje y dominio de la materia, y desarrolla competencias de evaluación y calificación que podrían servirles en el futuro.

Respecto de las Dificultades generadas con la implementación de la coevaluación, el G1 con 74.10% y el G2 con 92.90% señalaron que, a pesar de ser la primera vez que aplican la coevaluación, lograron superar el temor inicial logrando minimizar los problemas de falta de participación, asistencia a las reuniones e incumplimiento de tareas y/o exámenes. Esto coincide con lo señalado por Moreno (2021) y Álvarez (2008) quienes plantearon un instrumento de coevaluación simple y fácil de aplicar para minimizar los riesgos y sesgos en su aplicación. De igual manera con los hallazgos de Buitrago et al., (2022), Duat y Wu (2023), y Souto et al., (2020) quienes señalaron que el proceso de coevaluación genera ciertos grados de desconfianza, miedo o reticencia en sus inicios porque los estudiantes deben evaluarse entre ellos algo a lo que no están acostumbrados y no se sienten capacitados para ello y además porque han sentido, quizás por mucho tiempo, gran insatisfacción con la calificación que recibieron lo que mella la función formativa en ellos (Mola et al., 2021 y Buitrago et al., 2022). Sin embargo, esto va desapareciendo en la medida que avanzan las sesiones de clases y el estudiante percibe los beneficios que otorga la coevaluación.

Respecto de las Satisfacciones logradas con la implementación de la coevaluación, el G1 con 88.90% y el G2 con 71.40% señalaron que ésta logró que los integrantes del grupo trabajasen mejor, profundizaron en los temas académicos, aumentaron su responsabilidad por presión de sus propios compañeros, tomaron mejores decisiones y aprendieron a controlarse entre sí. También consideraron que la coevaluación debería aplicarse en todos los cursos porque consideran que así cada estudiante tiene la nota que le corresponde de acuerdo con su esfuerzo en el desarrollo de tareas y/o exámenes. Estos coinciden con Boillos (2021) quien señaló que no todos los estudiantes perciben los beneficios de la coevaluación de la misma manera, porque hay unos con mayor predisposición que otros a dar, recibir y aceptar las aportaciones de sus pares. Así también, los hallazgos de Torregrosa et al., (2021) señalaron que la coevaluación permitió a los estudiantes reconocer sus potencialidades, detectar sus errores y tomar acción. Chaviano et al., (2016) y Álvarez (2008) señalaron que la coevaluación permitió que no sólo el docente evalúe sino también los estudiantes formados en grupos de trabajo lo que les permitió tomar decisiones y asumir responsabilidades bajo criterios bien definidos.

De igual manera estos resultados coinciden con los de Maureira et al., (2020), Buitrago et al., (2022), y Fraile et al., (2021) quienes señalaron que la coevaluación logró que los estudiantes desarrollen su autonomía, aprendan a medir logros de su pares, a dictar y aceptar críticas, a colaborar con el docente en la actividad de evaluar logrando profundizar en el aprendizaje, a comparar resultados, a retroalimentarse y aprender a realizar el seguimiento y control de las aportaciones de cada integrante. También con los hallazgos de López y Pérez (2017), Chang (2023) y Cano et al., (2022) quienes señalaron que cuando se involucra al estudiante en los procesos de evaluación se logran muchos beneficios como mejorar el aprendizaje, la autonomía, la autorregulación, el análisis crítico, la autocrítica, la responsabilidad, la democracia, mejora el clima del aula, permite resolver problemas, entre los principales.

### Conclusiones

Queda claro que la evaluación tradicional, donde sólo es el docente quien califica y que, en su mayoría, está aprobada y reglamentada por las instituciones académicas, ya quedó desfasada pues no logra involucrar activamente al estudiante en este proceso tan importante. A pesar de que, existen numerosas investigaciones respecto de innovaciones sobre la forma de evaluar a los estudiantes, aun muchas instituciones educativas no las aplican y continúan con la evaluación tradicional.

En ese sentido, la presente investigación logró demostrar que más del 85% de los estudiantes, que aplicaron la coevaluación en sus grupos de trabajo, lograron mejorar sus actividades de estudio, distribuir mejor las tareas, aumentar la participación y asistencia a las reuniones, aumentar la búsqueda de información todo en busca de mejorar la calidad de las tareas y/o exámenes presentados.

Más del 74% de estudiantes, que aplicaron la coevaluación en sus grupos de trabajo, superaron el temor inicial de participar por primera vez en la calificación de sus compañeros, lograron minimizar la falta de participación e incumplimiento de las tareas de sus integrantes de grupo.

Más del 71% de estudiantes, que aplicaron la coevaluación en sus grupos de trabajo, lograron que los integrantes del grupo profundizaran en los temas académicos, aumentarían la responsabilidad para el cumplimiento de actividades, tomaran mejores decisiones y aprendieran a establecer criterios de control entre ellos.

La investigación demostró que el instrumento de coevaluación innovador que fue implementado generó grandes beneficios para los estudiantes y mejoró el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes.

La presente investigación fue una experiencia educativa que se realizó a dos grupos de estudio diferentes -G1 y G2- con edades que variaron entre 17 y 47 años, manejando instrumentos cuantitativos y, por lo tanto, puede ser replicada. De esto, las limitaciones fueron en cuanto a la posibilidad de variar los resultados si se presentara en contextos diferentes. De lado ético, la

investigación se realizó dentro del desarrollo de clases de los cursos anteriormente señalados, respetando las opiniones de todos los involucrados que libremente desearon responder la encuesta. (Torres, 2021).

### Referencias Bibliográficas

- Álvarez Valdivia, I. (2008). La coevaluación como alternativa para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes universitarios: valoración de una experiencia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(3), 127-140. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27418813008.pdf>
- Atarés Huerta, L., Llorens Molina, J. A., y Marín García, J. A. (2021). La evaluación por pares en Educación Superior. *Educación química*, 32(1), 111-121. <https://doi.org/10.22201/fq.18708404e.2021.1.75905>
- Boillos, M. (2021). Incidencia de la revisión por pares en la construcción de textos académicos a nivel universitario. *DELTA: Documentação de Estudos em Lingüística Teórica e Aplicada*, 37(3). <https://doi.org/10.1590/1678-460X202153017>
- Buitrago Ortiz, A. M., Camargo Uribe, Á., y Rincón Camacho, L. J. (2022). Impacto del uso de rúbricas de autoevaluación y coevaluación sobre el desempeño escritural de docentes en formación. *Folios*, (55), 117-136. <https://doi.org/10.17227/folios.55-14163>
- Cano García, E., Pons-Seguí, L., y Fernández-Ferrer, M. (2022). Efectos de los tipos de feedback entre iguales en los trabajos escritos. *Profesorado. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 26(1), 127-148.
- Cañadas, L. (2022). Procesos de Auto-evaluación y Co-evaluación en Educación Física. Una Revisión Sistemática. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 15(1), 161-176. <https://doi.org/10.15366/rie2022.15.1.009>
- Chang, H. (2023). Scaffolding online peer critiquing to develop students' epistemic criteria of data visualization. *Computers & Education*, 203. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104863>
- Chaviano, O., Baldomir, M., Coca, O., y Gutiérrez, A. (2016). La evaluación del aprendizaje: nuevas tendencias y retos para el profesor. *EDUMECENTRO*, 8(4), 191-205. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742016000700014&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000700014&lng=es&tlng=es)
- Correa, D., Carrio, A., & Forestello, A. (2022). FiloBlenDret: An innovative and collaborative learning methodology in Philosophy of Law. *Revista de Educación e Derecho*, (25). <https://doi.org/10.1344/REYD2022.25.39378>
- Duan, T., y Wu, B. (2023). Paradigma de autoevaluación de estudiantes en MOOC: El caso de la educación superior en China. *Comunicar*, 75, 115-128. <https://doi.org/10.3916/C75-2023-09>
- Filgueira, C., y Gherab, K. (2020). Aprendizaje en trabajo colaborativo: la coevaluación a través de la revisión colaborativa. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 8(3), 135–141. <https://doi.org/10.37467/gka-revedu.v8.2702>
- Fraille, J., Ruiz, P., Zamorano, D., y Orgaz, D. (2021). Evaluación formativa, autorregulación, feedback y herramientas digitales: Uso de Socrative en educación superior. *Retos*, 42, 724-734. <https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.87067>

- García, A., Gil, M., Álvarez, I., y Casares, M. (2020). Evaluación entre iguales en entornos de educación superior online mediante el taller de Moodle. Estudio de caso. *Formación universitaria*, 13(2), 119-126. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000200119>
- Gómez, M., y Quesada, V. (2020). Análisis de las calificaciones compartidas en la modalidad participativa de la evaluación colaborativa entre docente y estudiantes. *RELIEVE*, 26(1), <http://doi.org/10.7203/relieve.26.1.16567>
- Gros, B., y Cano, E. (2021). Procesos de feedback para fomentar la autorregulación con soporte tecnológico en la educación superior: Revisión sistemática. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 107-125. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.28886>
- Kambourova, M., González, E., y Grisales, L. (2021). La autoevaluación del estudiante universitario: revisión de la literatura. *Teoría de la Educación; Revista Interuniversitaria*, 33(2), 217-264. <https://doi.org/10.14201/teri.23672>
- López, V., y Pérez, A. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. Universidad de León, Secretariado de Publicaciones. <https://buleria.unileon.es/handle/10612/5999?show=full>
- Maureira, O., Vásquez, M., Garrido, F., y Olivares, M. (2020). Evaluación y coevaluación de aprendizajes en blended learning en educación superior. *Alteridad. Revista de Educación*, 15(2), 190-203. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.04>
- Mola, M., González, M., y Sánchez, N. (2021). Estudio de la evaluación formativa en la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 16(3), 828-837. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1996-24522021000300828&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1996-24522021000300828&lng=es&tlng=es)
- Molina, M., Pascual, C. y López, V. (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. *Alteridad*, 15(2), 204-215. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.05>
- Moreno, T. (2021). Cambiar la evaluación: Un imperativo en tiempos de incertidumbre. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 16(2), 223-234. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.05>
- Muñoz, D., y Araya, D. (2020). La descentralización de la práctica evaluativa orientada al autoaprendizaje del estudiante. *Educação E Pesquisa*, 46. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046219544>
- Ochoa, L., y Moya, C. (2019). La evaluación docente universitaria: retos y posibilidades. *Folios*, 49, 41-60. <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n49/0123-4870-folios-49-41.pdf>
- Pascual, C., Molina, M., López, V., & Hortigüela, D. (2022). Student participation in the preparation on the theoretical examination: analysis of results. *Revista Complutense de Educación*, 34(2), 379-388. <https://doi.org/10.5209/rced.79327>
- Segura, M., y Quiros, M. (2019). Desde el Diseño Universal para el Aprendizaje: el estudiantado al aprender se evalúa y al evaluarle aprende. *Revista Educación*, 43(1), 734-754. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28449>
- Souto, R., Jiménez, F., y Navarro, V. (2020). La percepción de los estudiantes sobre los sistemas de evaluación formativa aplicados en la Educación Superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 11-39. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.001>
- Torregrosa, A., Albarracín, L., & Deulofeu, J. (2021). Orientation and Peer Assessment: Two key aspects for the evolution of the problem-solving process. *Bolema: Boletim de Educação Matemática*, 35(69). <https://doi.org/10.1590/1980-4415v35n69a05>

- Torres, M. (2021). Evaluación entre pares estudiantes con base en casos clínicos y dentro de un ambiente virtual. *Investigación en Educación Médica*, 10(37), 9-17. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2021.37.20257>
- Torres, M., Lara, A., Yépez, D., y Heredia, E. (2021). Proceso de coevaluación docente en educación superior. *Atenea (Concepción)*, (523), 347-363. <https://dx.doi.org/10.29393/atat523-425mttc40425>
- Vázquez, A., Espinosa, A., Llano, L., González, Y., Iglesias, A., y García, D. (2021). Instrumento para la evaluación de la educación en el trabajo de la asignatura Atención Integral a la Población. *MediSur*, 19(5), 827-834. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2021000500827&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2021000500827&lng=es&tlng=es)
- Zegel Ipae (2022). *Laboratorio de Integración I: Procesos Administrativos Básicos*. [Sílabo]. Ciclo II. Carrera de Administración de Empresas. <https://www.zegelpae.edu.pe/carreras/administracion-de-empresas>
- Zegel Ipae (2023). *Laboratorio de Integración III: Plan de Operaciones y Procesos*. [Sílabo]. Ciclo IV. Carrera de Administración de Negocios. <https://www.zegelpae.edu.pe/carreras/administracion-de-negocios>