



## Proyectos de emprendimiento indígena en contextos volátiles, inciertos, complejos y ambiguos

## Indigenous entrepreneurship projects in volatile, uncertain, complex and ambiguous contexts

Andrea Mosquera-Guerrero

*Institución Universitaria Antonio José Camacho, Universidad del Valle, Cali, Colombia*

[andreamosquera@profesores.uniajc.edu.co](mailto:andreamosquera@profesores.uniajc.edu.co)

 <https://orcid.org/0000-0001-6329-8172>

Daniel Yiwady Ordoñez-Abril

*Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, Cali, Colombia*

[dyordonez@unicatolica.edu.co](mailto:dyordonez@unicatolica.edu.co)

 <https://orcid.org/0000-0002-5598-0662>

Victoria Eugenia Poveda-Betancourt

*Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, Cali, Colombia*

[vepoveda@ingeniorisaralda.com](mailto:vepoveda@ingeniorisaralda.com)

 <https://orcid.org/0000-0002-6853-7504>

Lina María García-Pérez

*Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, Cali, Colombia*

[linagarciaperez84@gmail.com](mailto:linagarciaperez84@gmail.com)

 <https://orcid.org/0000-0002-2654-7210>

Recepción: 02/05/2022 | Aceptación: 14/07/2022 | Publicación: 10/09/2022

### Cómo citar (APA, séptima edición):

Mosquera-Guerrero, A., Ordoñez-Abril, D.Y., Poveda-Betancourt, V.E., y García-Pérez, L.M. (2022). Proyectos de emprendimiento indígena en contextos volátiles, inciertos, complejos y ambiguos. *INNOVA Research Journal*, 7(3), 75-99.

<https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2022.2083>

## Resumen

El entorno, que hoy en día se hace cada vez más volátil, incierto, complejo y ambiguo en comunidades indígenas, incide en el desarrollo de proyectos que abordan la investigación, cooperación, innovación y desarrollo para consolidar futuras empresas que se articulen a los intereses de los grupos en el marco de sus tradiciones culturales, sociales, económicas, ambientales, entre otras. Con base en lo anterior, el objetivo de este artículo es analizar los proyectos de emprendimiento indígena en contextos volátiles, inciertos, complejos y ambiguos, a partir de una revisión de literatura apoyada en artículos científicos publicados que se orientan en establecer la relación del entorno con la evolución de las comunidades. Este trabajo se realizó a través de la consulta de bases de datos científicas y académicas como ScienceDirect, ISI – Web of Science, Springer, Scielo, Google Scholar, y Scopus, completando el proceso con análisis de contenido y sistematización de artículos en el software NVivo. Finalmente, se encontraron diversos estudios en cuatro categorías: proyectos de desarrollo comunitario indígena, innovación y desarrollo, proyecto indígena y emprendimiento indígena, evidenciándose la importancia de construir propuestas metodológicas participativas, que lleven a una reflexión sobre el entendimiento acerca de la participación comunitaria, el impacto de la comunicación asertiva hacia proyectos sociales y el entorno volátil, incierto, complejo y ambiguo como medio de interacción con los proyectos.

**Palabras claves:** desarrollo comunitario; proyectos de desarrollo; gestión de proyectos; cambio cultural; entorno.

## Abstract

The environment, which today is becoming increasingly volatile, uncertain, complex and ambiguous in indigenous communities, affects the development of projects that address research, cooperation, innovation and development to consolidate future enterprises that articulate the interests of the groups within the framework of their cultural, social, economic, environmental and other traditions. Based on the above, the objective of this article is to analyze indigenous entrepreneurship projects in volatile, uncertain, complex and ambiguous contexts, based on a literature review supported by published scientific articles oriented to establish the relationship between the environment and the evolution of communities. This work was carried out by consulting scientific and academic databases such as ScienceDirect, ISI - Web of Science, Springer, Scielo, Google Scholar, and Scopus, completing the process with content analysis and systematization of articles in NVivo software. Finally, several studies were found in four categories: indigenous community development projects, innovation and development, indigenous project and indigenous entrepreneurship, showing the importance of building participatory methodological proposals that lead to a reflection on the understanding of community participation, the impact of assertive communication towards social projects and the volatile, uncertain, complex and ambiguous environment as a means of interaction with the projects.

**Keywords:** community development; development projects; projects management; cultural change; environment.

## Introducción

Los estudios sobre el desarrollo de proyectos indígenas y/o sociales han tomado fuerza en los últimos años, esto, debido a que analizar el entorno de una organización, una comunidad o un proyecto bien sea de interés particular o social, supone abordar temas y diversos enfoques en contextos cambiantes que permiten un panorama amplio de lo que sucede a nivel interno y externo, facilitando las decisiones. En ese sentido, los investigadores se han centrado en la toma acertada de decisiones a partir de metodologías que inhiban la incertidumbre y que vayan dirigidas hacia la búsqueda de una solución óptima, teniendo en cuenta los actores involucrados y el papel decisivo de los mismos en cada proyecto, sin dejar a un lado la organización cambiante afectada por factores externos, que permita visualizar escenarios con el fin de obtener el mejor provecho en situaciones dadas. Es así que se ha venido trabajando sobre cuatro elementos denominados VUCA (por sus siglas en inglés-volatile, uncertain, complex y ambiguous): el primer elemento es el entorno volátil, que a través de la gestión del riesgo debe ser analizado conscientemente respecto a los peligros económicos y ambientales, la responsabilidad de los actores que toman decisiones y el impacto que se genera (Su et al., 2020; Wang et al., 2019; Yuan et al., 2020); el segundo entorno es el incierto (de uncertain en inglés), que debe ser afrontado a través de modelos para la optimización de múltiples etapas bajo incertidumbre, métodos de solución y técnicas de evaluación (Bolívar et al., 2018; Caggiano et al., 2020; Sharon, 2021); el entorno de la complejidad, que responde a la multiplicidad de factores que encierran los proyectos y su afectación en la toma de decisiones, debido a comportamientos y características emergentes inesperadas (Martinsuo et al., 2020; Paton y Andrew, 2019) y, por último, la ambigüedad, como oportunidad en contextos emergentes debido a la interacción entre los diversos actores implicados en el proceso, construyendo un conocimiento colectivo que permite abordar el desarrollo social (Islam, 2020; Jessani y Harris, 2018).

En ese contexto, de fenómenos cambiantes exógenos y endógenos de las organizaciones y proyectos, se ha logrado reconocer un panorama sobre cómo el entorno toma posesión de la organización o proyecto y cómo éste se moldea a través de una estructura dándole forma y permitiendo interactuar con agentes integrantes de otros sistemas (Bertalanffy, 1968). Es decir, en este entorno caracterizado por la impredecibilidad y la competitividad, de manera sistémica, las organizaciones parten de aplicar conocimiento a gestionarlo con el fin de generar innovación, actualización y gestión de información en los procesos internos y externos, por medio de una cultura predominante de aprendizaje, que trae consigo un dinamismo en el accionar emprendedor enfocado en la resiliencia, como planes estratégicos y de mejora en un mundo en constante cambio a través del aprendizaje (Cubeiro, 2020; Díaz et al., 2021; Peraza, 2019).

En ese orden de ideas, desarrollar empresa, gestionar proyectos, diseñar estrategias y aumentar su capital, son temas que en la sociedad actual se han convertido en una meta principal de cada emprendedor y de las organizaciones existentes; por tal motivo, la puesta en marcha de sus recursos, redundando en mantener, innovar y potenciar a su máxima expresión la organización o el emprendimiento, a tal punto que dentro del direccionamiento estratégico está inmiscuida la facultad de “crecer” vista a través de la gestión del conocimiento, permitiendo catapultarla hacia una esfera más amplia de saberes, donde su producto o servicio se convierta en eje dinamizador de su medio, generando un cambio en su accionar.

Por tanto, los estudios realizados en los últimos años, además de ver a estas comunidades como objeto social de transformación e innovación (Castillo et al, 2020), se han enfocado principalmente en abordar la formulación de proyectos sociales indígenas, en torno a factores externos que impactan en el entorno, como la incertidumbre y sus diversas correlaciones y percepciones (Garre, et al., 2020); la complejidad y su impacto en los distintos campos de la innovación (Brahm y Tarzijan, 2015; De Roo, 2018); el mercado volátil afectado por factores extrínsecos sobre el retorno de la inversión para un crecimiento (Sarwar et al., 2020) y la ambigüedad por encima de una percepción global de mercado desde lo racional hasta lo emocional para tomar decisiones (Asadabadi y Zwikael, 2020; Constantiou et al., 2019), elementos del entorno que van enfocados al ser y no al hacer organizacional, que pueden generar un crecimiento o decaimiento de la empresa o el proyecto, dibujadas a través de fines de innovación, desarrollo e investigación. De ahí, que valga la pena abordar el papel de las comunidades indígenas en el desarrollo de proyectos emprendedores por su trascendencia a lo largo del tiempo para resolver problemáticas existentes en sus contextos regionales o locales.

Es decir, las publicaciones más recientes exponen análisis integradores en el abordaje de los proyectos sociales e indígenas que van enfocados a potenciar las habilidades blandas de los líderes y gerentes con el fin de afrontar situaciones desconocidas y que van en constante cambio por factores exógenos no controlables, lo que a su vez genera una disminución de los riesgos asociados al proceso a través de un flujo continuo de información, definición de políticas organizacionales responsivas de manera efectiva ante los desafíos y retos, logrando un impacto con mayor participación en el ámbito empresarial y social. Es así como se han trabajado en diversos estudios teóricos (DeToni y Pessot, 2020; Fernandes et al., 2020; Hasan et al., 2020; Lepori y Montauti, 2020; Ruan et al.2020). Además, estudios empíricos cualitativos (Agaton et al., 2020; Gabauer y Gupta, 2019; Jiang et al., 2020; Keith y Ahner, 2019; Zhang et al., 2017) y científicos cuantitativos (Chitre et al., 2019; Cho y Taylor, 2019; Kantur y Özcan, 2018; Mamaghani y Pedrycz, 2020; Patel et al., 2020; Pinzón y Remolina, 2017; Yu, 2018).

De acuerdo a lo anterior, surge el cuestionamiento: ¿cuáles son las características del desarrollo de proyectos indígenas y/o sociales en entornos VUCA?, de tal manera que el objetivo de este artículo es analizar los proyectos de emprendimiento indígena en contextos volátiles, inciertos, complejos y ambiguos. Para lo anterior, se hace un repaso sistemático de literatura sobre los proyectos indígenas y/o sociales en el entorno VUCA, usando como fuentes de datos, publicaciones de revistas indexadas y categorizadas Q1, Q2, Q3 y Q4 según el ranking de Scimago Journal, considerando el campo de análisis, la formulación de proyectos sociales y/o indígenas en entornos VUCA con la adopción del método de repaso de literatura planteado por Cronin et al. (2008).

## Metodología

La metodología de investigación consistió en desarrollar una revisión sistemática de literatura (Cronin et al., 2008), enfocada en procesar, clasificar y analizar la información de diversos estudios para identificar y evaluar la efectividad y ampliar las perspectivas de investigación (Creswell, 2010). A continuación, se describe el paso a paso implementado para desarrollar el artículo.

## **Selección del tópico de repaso**

Como primer paso se consideraron los conceptos de proyectos indígenas y/o sociales en entornos VUCA, obteniendo pautas que permiten continuar con la revisión documental, construyendo el aporte VUCA hacia proyectos indígenas y/o sociales, su relación con el emprendimiento, y el impacto en el medio en donde interactúan.

## **Búsqueda de literatura**

La búsqueda de literatura se realizó en las bases de datos calificadas con la información actualizada, precisa, de mayor rigurosidad científica y académica como ScienceDirect, Springer, Emerald, Scielo, Google Scholar, y Scopus. Ingresando como descriptores de interés como VUCA, proyectos sociales, indigenous and/or social projects, entorno social, empresa indígena. Los filtros iniciales se ejecutaron por título del artículo, teniendo en cuenta su impacto hacia proyectos de orden indígena y/o social, priorizando los artículos publicados en los últimos seis años, y buscando compatibilidad y apreciación de diferentes referentes del entorno VUCA, y su impacto en proyectos indígenas y/o sociales.

## **Recopilación de literatura, lectura y análisis**

La búsqueda de literatura inicial arrojó 615 artículos, ubicados en diferentes bases de datos científicas, se realizó una selección de los artículos científicos debidamente validados según (Podsakoff, et al., 2005), se incluyeron expresiones de búsqueda como VUCA, indigenous projects, social projects, y entorno VUCA. Después de esa primera exclusión, se mantuvieron 65 artículos científicos publicados en revistas Q1, Q2, Q3 y Q4, que fueron rigurosamente validados en Scimago Journal y Country Rank. En ese orden, se clasificaron los textos según el idioma, prevaleciendo el inglés y que se enfocaran en las categorías de análisis asociadas con conceptos VUCA, proyectos indígenas y proyectos sociales (tanto en español como en inglés), y se tuvo en cuenta el enfoque de investigación, método, tipos de estudios, tipos de análisis, técnicas de recolección, análisis de resultados, ideas principales, discusiones y conclusiones.

El estudio se completó con el análisis de contenido y sistematización de los 65 artículos en el software NVivo, evidenciándose interés por proyectos sociales y proyectos indígenas, así como temas de innovación y desarrollo, emprendimiento indígena y liderazgo indígena, se realiza de manera simplificada un documento con la información sobre el tema a analizar en términos del tipo de estudio, tipo de análisis, conclusiones y similitudes entre los artículos seleccionados. Lo anterior llega a generar una interrelación de los conceptos de bienestar comunitario, desarrollo emprendedor, empoderamiento indígena, gerencia estratégica, plan de vida, desarrollo étnico, innovación y desarrollo, cuya finalidad va enmarcada hacia una cultura VUCA transversal a cada proceso inmerso en el marco de proyectos indígenas y sociales.

## **Análisis de la Revisión**

## **Proyectos de desarrollo comunitario indígena**

En la realización de una correcta sustentabilidad de proyectos de desarrollo comunitario indígena, es necesario partir del concepto planteado por Musitu y Buelga (2004) quienes lo trazan a través del análisis y la explicación de los movimientos sociales vinculados con las condiciones individuales de una comunidad, haciendo posible su participación e identificación del empoderamiento en los diferentes sistemas ambientales en los que cada uno se ve inmerso. Así lo comunitario, según Dutta y Elers (2020) menciona el diálogo y la comunicación como herramienta para el desarrollo sostenible de comunidades indígenas, en donde se fomenten entornos de aprendizaje entre las comunidades y puedan potenciar sus proyectos vistos desde una perspectiva cambiante de incertidumbre y complejidad, lo cual lleva a un razonamiento lógico en el desarrollo de sus actividades y permite potenciar por medio de sentimientos extrínsecos de los dirigentes indígenas de proyectos sociales el “amor” como un cambio social transformador (Godden, 2016). En este contexto, Jongwe et al. (2020), sostienen que, las comunidades indígenas tienen mucho que aprender de la gestión de las distintas perspectivas del ser y del hacer en un sentido estructural; es así como se parte de las diferentes estructuras de creencias y los valores autóctonos que a menudo no están bien alineados, pero que pueden generar convergencia para asentar el proyecto y darse permiso de ser exitoso. Siendo este el espacio donde los gobiernos tienen la responsabilidad y oportunidad de apoyar y proteger los conocimientos indígenas, y la estructuración de proyectos, permitiendo un crecimiento exponencial de los objetivos estratégicos que cada uno de ellos considere pertinente (Rubilar y Roldán, 2014; Tamtik, 2020).

## **Innovación y desarrollo**

El desarrollo de proyectos, la creación de empresa y la consolidación de nuevos negocios en pro de un beneficio comunitario, que parte desde la investigación proporcionada por Kawharu (2019) como un punto de partida para enmarcar el desarrollo socioeconómico de los proyectos, es así que, por medio de modelos como la cadena de valor, se oriente el desarrollo de los proyectos sociales con la innovación, lo que potencia el conocimiento hacia nuevas tendencias de innovación y desarrollo, puesto que como lo menciona Lanteri (2021), los líderes emprendedores saben que el mundo está enmarcado por la volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad y por tanto su posición hacia ese nuevo mundo, requiere una perspectiva acorde con los cambios del momento para una correcta toma de decisiones. Dicho lo anterior, Maclean et al. (2021) menciona que el importe del conocimiento útil se demuestra cuando los miembros del proyecto comparten los resultados para informar sobre nuevas propuestas de proyectos y para fortalecer las redes, lo que destaca al conocimiento como medio de transformación de proyectos incluíbles en informes, documentos y presentaciones en coautoría y no como un agente exógeno de cambio, pues genera valor y repercute en la rentabilidad financiera enfocada hacia la gerencia estratégica de los mismos, tomando fuerza lo mencionado por Onwuegbuzie y Mafimisebi (2021) en cuanto a que los empresarios indígenas pueden ampliar sus soluciones de forma sistemática para la creación de valor, solventar problemas y aprovechar oportunidades para obtener el mejor beneficio.

## **Proyecto Indígena**

Para desarrollar proyectos en las comunidades indígenas, se debe tener en cuenta, que éstos cumplen con características similares a los proyectos que se desarrollan en cualquier otro tipo de



comunidad y que, por consiguiente, están ligados con la planeación de la vida de las comunidades indígenas y de etnodesarrollo, lo que en conjunto va sumado con los planes y políticas de orden nacional y territorial (Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo -FONADE, 2016). Es a partir de allí, que todo proyecto que se realice en este tipo de comunidades debe de tener inmerso el capital social y contar con el apoyo en todo sentido de los miembros de la misma, con el fin de desarrollar trabajos conjuntos, evitando el fracaso del proyecto (Butler, 2021), permitiendo así, visualizar el alcance durante su ejecución y facilitar el monitoreo y la evaluación (FAO, 2018).

Con base en lo anterior, Bolaños (2007) menciona que para la formulación de proyectos de comunidades indígenas existe una relación muy cercana entre la cultura indígena y su historia, representada a través de la tierra natal, hasta la migración del territorio a las ciudades, de modo que la transversalidad de culturas que se viene a formar, proyecta una propuesta diferenciadora que toca el orden social establecido para los movimientos comunitarios, sobresaliendo como asociatividad con el fin de tejer propuestas con trasfondos de cambio en igualdad de condiciones.

### **Emprendimiento Indígena**

El desarrollo de proyectos indígenas lleva a la creación de emprendimientos, donde el liderazgo cumple un rol fundamental, en el que se deben resaltar una serie de saberes y aprendizajes que van desde lo teórico hasta lo práctico en el sentido social y de gestión del conocimiento. Un mundo cambiante con incertidumbres y ambigüedad en procesos, obliga a formar líderes que gestionen cambios significativos en pro de la agilidad para la toma correcta de decisiones y el cambio paradigmático que surge a medida que se genera la cultura de emprendimiento (Baran y Woznyj, 2020). De ahí que, Heinlein y Huchler (2021) mencionen que las organizaciones deben encontrar nuevas formas de afrontar la incertidumbre en condiciones de contingencia, y, a su vez, aprovechar las ventajas comparativas, que potencialicen los emprendimientos indígenas, su gestión y su innovación, para crear valor, que les permita prácticas de liderazgo y conocimiento que beneficien a la comunidad (Deepika y Chitranshi, 2020).

Por tanto, la tarea del emprendimiento indígena, está ligada de manera permanente por la innovación, y la creación de estrategias de supervivencia, que, según Pallares, et al. (2018) potencian diversas actividades, con una transversalidad del conocimiento y la gestión de la innovación, lo que complementariamente Du y Chen (2018) definen como proceso de gestión estratégica, amparado permanentemente por factores internos y externos al emprendimiento, pero que lo moldean de tal forma, que al planear y verificar se admite un ciclo de mejoramiento.

### **Panorama de las publicaciones**

El panorama de las publicaciones consultadas parte del análisis en la Tabla 1, donde se muestran las revistas científicas analizadas, en contexto con el desarrollo de proyectos indígenas y/o sociales vistos a través de un entorno VUCA, observándose objetivamente un conglomerado de publicaciones dispersas en revistas británicas y asiáticas principalmente. Igualmente, se evidenció que las investigaciones se sitúan en revistas internacionales, afines con administración, negocios, desarrollo emprendedor, sustentabilidad, innovación y empresas comunitarias.

De esta forma, se puede evidenciar que los artículos cuya clasificación se ubica en Q1, tienen un porcentaje de participación sobre el total general de los artículos de investigación del 52,1%, destacándose la revista Sustainability Science con un 4,62% y la revista Journal of Cleaner Production con 3,08% del total de artículos dispuestos en este cuartil. De igual manera, fueron consultadas 10 revistas cuya categoría se ubica en Q2, teniendo una participación del 24,62%, destacándose la revista Journal of Enterprising Communities con 7,69%. Finalmente, se consultaron 8 revistas ubicadas en Q3 y 7 revistas ubicadas en Q4, cuya participación sumada da un total de 23,08% sobre el total general de publicaciones consultadas.

**Tabla 1**

*Clasificación de revistas consultadas*

Nombre de La Revista	Rank.	#Art	Nombre de La Revista	Rank	# Art
<i>AlterNative</i>	Q1	1	<i>Advance Access Publication</i>	Q2	2
<i>BMC Public Health</i>	Q1	1	<i>J. of Manage. y Organization</i>	Q2	1
<i>Business perspectives</i>	Q1	1	<i>TransInformação, Campinas</i>	Q2	1
<i>Educ. Techn. Res. Develop.</i>	Q1	1	<i>Int. J. Entrepren. and Small Bus.</i>	Q2	1
<i>Economies</i>	Q1	1	<i>J. of Enterprising Communities</i>	Q2	5
<i>Environmental politics</i>	Q1	1	<i>J. of Asian and African Studies</i>	Q2	1
<i>GeoForum</i>	Q1	1	<i>J. of manage. and organization</i>	Q2	1
<i>Global, societies and education</i>	Q1	1	<i>Foresight</i>	Q2	2
<i>Canadian J. Higher Education</i>	Q1	1	<i>Int. J. of innovation studies</i>	Q2	1
<i>Rev. Mex. de Cienc. Pol. y Soc.</i>	Q1	1	<i>European J. of Inn. Manage.</i>	Q2	1
<i>J. of Business Research</i>	Q1	1	<i>Gruppe. Interaktion. Org.</i>		
<i>J. of Cleaner Production</i>	Q1	2	<i>Zeitschrift fur Angewandt e</i>	Q3	1
<i>J. of Knowledge Manage.</i>	Q1	1	<i>Org. psychologie</i>		
<i>Lat. Am. y Carib. Eth. Stud.</i>	Q1	1	<i>Institute Society Transformation</i>	Q3	1
<i>Management Learning</i>	Q1	1	<i>Int. J. of Public Administration</i>	Q3	1
<i>Int. J. of Entrepreneurship</i>	Q1	1	<i>Obradoiro de Historia Moderna</i>	Q3	1
<i>Sustainability Science</i>	Q1	3	<i>Sustainability Science</i>	Q3	1
<i>Int. J. of Cross Cultural Manage.</i>	Q1	1	<i>Brief report</i>	Q3	1
<i>Bioscience</i>	Q1	1	<i>Int. J. of Bus. and Globalisation</i>	Q3	1
<i>Organizational Dynamics</i>	Q1	1	<i>Management y Marketing</i>	Q3	1
<i>J. of heritage tourism</i>	Q1	1	<i>Bridging Tour. Theory and Prac.</i>	Q4	1
<i>Techn. Forecasting y Soc. Change</i>	Q1	1	<i>Int. J. of Production Research</i>	Q4	1
<i>Public Relations Review</i>	Q1	1	<i>Luna Azul</i>	Q4	1
<i>J. of Environ. Manage.</i>	Q1	1	<i>Management Science Letters</i>	Q4	1
<i>Business Horizons</i>	Q1	1	<i>Espacios</i>	Q4	1
<i>Cross Cultural y Strategic</i>	Q1	1	<i>Advanced series in management</i>	Q4	1
<i>Environ Impac Assessment Rev.</i>	Q1	1	<i>Contribut. to Manage. Science</i>	Q4	1
<i>Ethnic and racial studies</i>	Q1	1	<i>California Manage. Review</i>	Q1	1
<i>Historia Critica</i>	Q1	1	<i>Thunderbird Int. Bus. Rev.</i>	Q1	1

Fuente: Elaborado a partir de los Cuartiles de Scimago Journal y CountryRank 2020.



Con respecto al análisis del Dendograma (Figura 1) se puede apreciar que el desarrollo de proyectos indígenas y/o sociales a través de un entorno VUCA, ha sido abordado desde diversos campos relacionados con proyectos de desarrollo comunitario, gestión, emprendimiento y liderazgo indígena. Apareciendo cuatro conglomerados, cuyo análisis vertical, de arriba hacia abajo, permite ver relaciones de agrupación entre artículos, y sus similitudes con respecto a los temas asociados en torno a los proyectos indígenas.

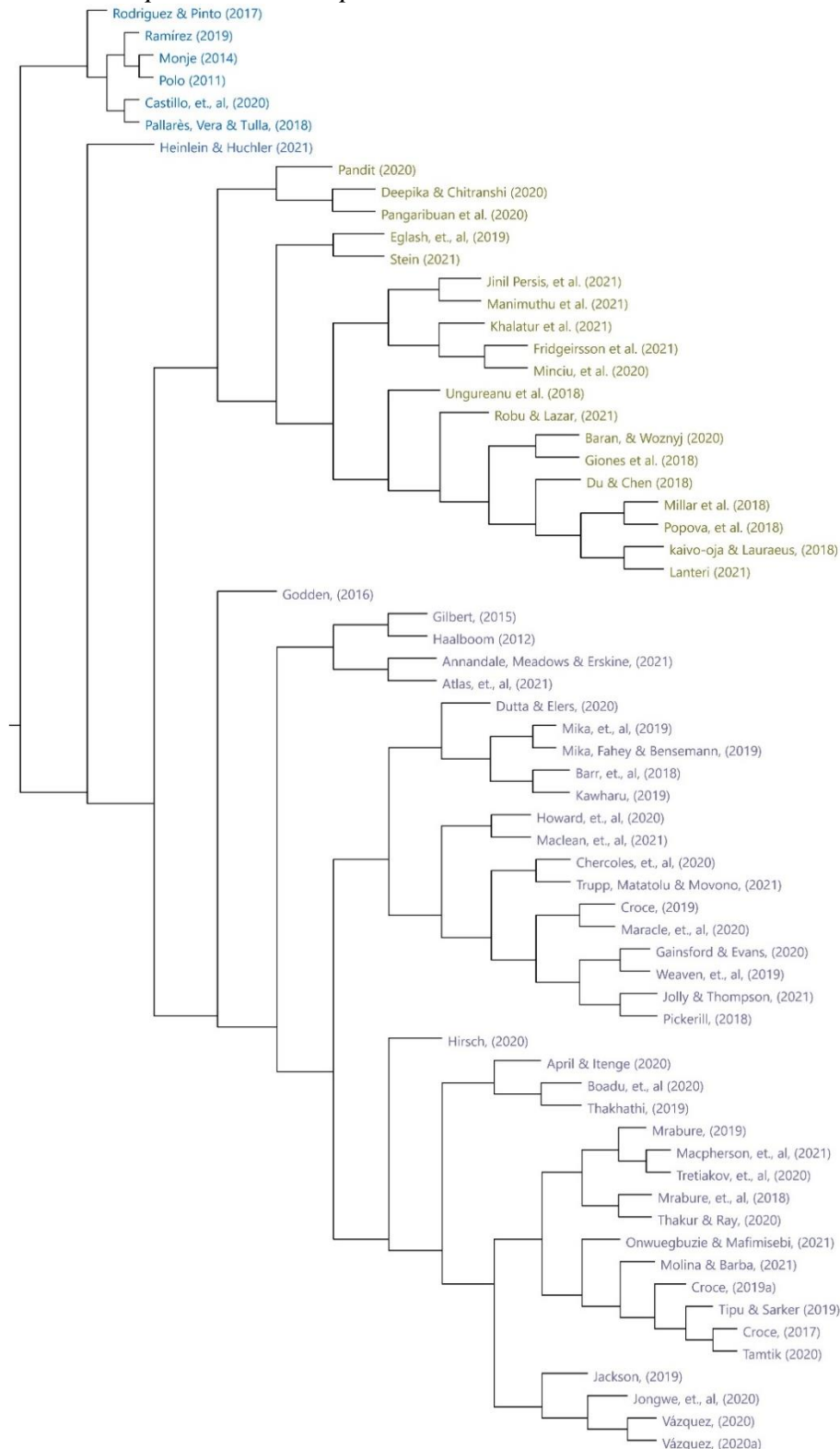
El primer conglomerado aborda artículos que van desde el trabajo de Monje (2014), Ramirez (2019) y Rodríguez y Pinto (2017), quienes analizan los proyectos a partir del desarrollo comunitario indígena visto a través de la innovación y desarrollo enfocados en generar conocimientos informacionales, condiciones objetivas y subjetivas que fomenten una adecuada cultura de información, y, una construcción permanente de espacios sociales y naturales, respetando las construcciones sociales y culturales que las comunidades indígenas poseen, hasta artículos como los de Heinlein and Huchler (2021) y Pallares et al. (2018), que postulan los proyectos indígenas y/o sociales como la capacidad de afrontar productivamente la incertidumbre en condiciones de contingencia en pro de potenciar sus actividades principales y complementarias.

El segundo conglomerado se compone por artículos que van desde Deepika y Chitranshi (2020), Pandit (2020) y Pangaribuan et al. (2020) que centran sus estudios en la cultura de aprendizaje organizativo, para que los líderes y colaboradores entiendan la visión de la organización y del proyecto social a través de situaciones volátiles, inciertas y complejas. Pasando por temas como los de Fridgeirsson et al (2021) y Minciu et al. (2020) cuyo interés se encuentra en el análisis de alternativas de decisión en proyectos complejos. Hasta llegar a estudios como los de Kaivo y Lauraeus (2018), Lanteri (2021) y Popova, et al. (2018) que abordan los proyectos indígenas desde una relación radical con perspectiva para la toma de decisiones, teniendo en cuenta los cambios latentes en el ambiente interno y externo del proyecto.

Para el tercer conglomerado se gestan investigaciones que van desde los trabajos de Gilbert (2015), Godden (2016) y Haalboom (2012) cuya temática está basada en potenciar los emprendimientos indígenas con un cambio social transformador que tenga impacto positivo sobre las inversiones, respetando las tradiciones propias de los pueblos. Hasta trabajos como los de Jolly y Thompson (2021), Pickerill (2018) y Weaven et al. (2019) que abordan la articulación de las relaciones de las comunidades indígenas con las comunidades industriales, para planificar el futuro y progresar en las propias aspiraciones sociales, culturales, ambientales y económicas.

### Figura 1

#### *Agrupación de artículos por similitud de palabras*



*Nota:* Agrupación por relaciones y similitudes usando el software Nvivo.

En el último conglomerado, se encuentran trabajos como los de April y Itenge (2020), Boadu et al (2020) y Hirsch (2020) con conceptualizaciones a favor de proyectos sociales para fomentar el espíritu emprendedor indígena, el desarrollo de sus comunidades y su potencial en innovación y transferencia de saberes; o trabajos como los de Mrabure et al (2018) y Thakur y Ray (2020) que buscan mostrar al empresario indígena arraigado en su unión familiar, y cómo la transformación de una mentalidad puede generar cambios culturales en pro de su misma comunidad; o trabajos como los de Jongwe et al. (2020) y Vásquez (2020a) en donde se consolida el proyecto indígena en empresa, para crear sinergia y crecer en conocimiento estructurado, que mejore las estrategias actuales y se obtengan mejores resultados.

Ahora, la revisión de los artículos y sus diversos enfoques enmarcados en proyectos indígenas y/o sociales, consideró los temas estudiados y sus respectivas conclusiones generales (Tabla 2), en donde se aprecia que el mayor número de artículos se ubican en proyectos de desarrollo comunitario indígena, relacionando a las comunidades aborígenes y su composición social como ente integrador de proyectos sostenibles a través del diálogo y las relaciones humanas. Se destaca así mismo cuatro categorías prioritarias: desarrollo comunitario indígena, innovación y desarrollo, proyecto indígena y emprendimiento indígena, las cuales, se ven enmarcadas de manera transversal, por el liderazgo y el entorno VUCA, orientado hacia emprendimientos y proyectos. Destacándose los conocimientos autóctonos indígenas, herramientas de sostenibilidad de proyectos, transformación digital, modelos empresariales de negocio, emprendimiento local, liderazgo, toma de decisiones y prospectiva gerencial. De acuerdo a lo anterior, son investigaciones que en suma encuentran a la gestión de proyectos indígenas acorde con los requerimientos de crecimiento comunitario y consolidación de empresas locales, lo cual, es sin duda el punto de partida para la potencialización del desarrollo comunitario a través de emprendimientos y proyectos indígenas sobresalientes.

**Tabla 2**

*Temas de análisis de proyectos indígenas según entorno VUCA*

<b>Tema</b>	<b>Principales conclusiones</b>	<b>Estudio</b>
<b>Proyectos de desarrollo comunitario indígena</b>	En un entorno de desarrollo de proyectos comunitarios indígenas, parte desde la responsabilidad de los gobiernos de apoyar y proteger los conocimientos indígenas como parte esencial de su espíritu emprendedor, y se identifica que los miembros de la familia indígena desempeñan una serie de actividades cruciales en el funcionamiento de sus empresas. La familia y la comunidad indígena local centrada en el parentesco surgen como una organización informal en torno a la empresa, pero que a través de lazos intangibles formados por el amor hacia su comunidad, que les permite representar una nueva y valiosa perspectiva de desarrollo enfocada en el dialogo y la comunicación a modo de herramientas sostenibles de sus proyectos.	Annandale, et al. (2021); April y Itenge (2020); Boadu, et al, (2020); Croce (2017); Dutta y Elers (2020); Eglash, et al, (2019); Gainsford y Evans (2020); Gilbert (2015); Godden (2016); Haalboom (2012); Howard, et al, (2020); Jongwe, et al, (2020); Kaivo-oja y Lauraeus (2018); Macpherson, et al, (2021); Maracle, et al, (2020); Mika, et al. (2019); Mika, et al. (2019); Monje (2014); Mrabure (2019); Pandid (2020); Polo (2011); Ramirez (2019); Tamtik (2020); Tretiakov et al, (2020); Trupp, et al. (2021); Vásquez (2020a); Weaven et al, (2019).
<b>Innovación y Desarrollo</b>	Proyectos indígenas apalancados por las nuevas tendencias en la modernidad con los avances tecnológicos que cada vez son más latentes, generan sinergias positivas que establecen nuevos equilibrios de bienestar en la comunidad, lo que impulsa a la empresa social e indígena a ser más competitiva, propiciando impactos positivos en su entorno, proporcionando protección de la dignidad humana. La transformación digital y la adaptabilidad de las empresas indígenas hacia el mundo VUCA, al tiempo que impulsan un mayor compromiso y mejores resultados para el negocio, tienen de manera positiva una amplia repercusión en las decisiones de gestión, la rápida reacción a los cambios y la proactividad que	Chercoles, et al (2020); Jackson (2019); Jinil Persis, et al (2021); Jolly y Thompson (2021); Kawharu (2019); Khalatur, et al (2021); Lanteri (2021); Maclean, et al (2021); Manimuthu, et al (2021); Millar, et al (2018); Minciu, et al (2020); Molina y Barba (2021); Onwuegbuzie y Mafimisebi (2021); Pangaribuan et al (2020); Pickerill (2018); Popova, et al (2018); Robu & Lazar (2021); Rodriguez y Pinto (2017); Stein (2021); Thakhathi (2019); Thakur y Ray (2020);

Tema	Principales conclusiones	Estudio
<b>Proyecto Indígena</b>	La visión del mundo de los emprendedores indígenas y el ecosistema de proyectos sociales y creación de empresas en el que están inmersos, proporcionan un importante campo de estudio para explorar cómo la cosmovisión indígena y el entorno contextual influyen en la percepción y representación de las organizaciones, que a su vez se ve reflejado en un conglomerado de saberes propio de cada una de las comunidades, en donde todos sus miembros tienen un rol fundamental en el desarrollo de los proyecto, siendo las mujeres, las precursoras en diversos aspectos de proyectos autóctonos que se gestan luego en empresas consolidadas reconocidas en el desarrollo rural y transversal al emprendimiento local.	Atlas, et al, (2021); Barr, et al, (2018); Castillo, et al, (2020); Croce (2019a); Croce (2019b); Fridgeirsson et al, (2021); Hirsch (2020); Mrabure, et al, (2018).
<b>Emprendimiento Indígena</b>	Las competencias de liderazgo en los proyectos indígenas de las nuevas generaciones son las más marcadas en un mundo en donde la gestión de proyectos toma mayor importancia, es así como surgen estrategias para identificar, mapear y preparar las organizaciones hacia un entorno de consolidación empresarial en donde se deben encontrar nuevas maneras de afrontar de forma productiva la incertidumbre en condiciones de contingencia. Lo que requiere líderes con capacidad de análisis y enfocados a nuevas tendencias organizativas, rescatando los valores culturales propios de las comunidades indígenas y potenciándolos en pro de una gestión del conocimiento.	Baran, y Woznyj (2020); Deepika y Chitranshi (2020); Du y Chen (2018); Giones et al. (2018); Heinlein & Huchler (2021); Pallarès, et al. (2018).

*Nota:* Esta tabla muestra los principales temas con relación a proyectos indígenas y su transversalidad en el entorno VUCA.

Analizando la tipología de los artículos con respecto a la clase de estudio realizado, se establece en la Tabla 3, que 19 artículos son teóricos y 46 artículos son de tipo empíricos, de los cuales 37 son de análisis cualitativos, en los que se destacan los estudios de caso y los estudios de tipo interpretativo/exploratorio y 9 artículos de tipo cuantitativo, sobresaliendo los estudios estadísticos/descriptivos y la regresión lineal. Al analizar la tabla 3 se puede observar como las metodologías cualitativas son las que más se usan en estos trabajos, siendo así recomendable el uso de estudios en donde se empleen diferentes metodologías, con el fin de integrar las características cuantitativas con las cualitativas y de esta manera tener un panorama mucho más

amplio con relación a temas de investigación, desarrollo y nuevos conocimiento sin desechar ningún tipo de información que pueda ser apta para la toma correcta de decisiones.

**Tabla 3**

*Tipos de estudio y tipos de análisis de investigaciones asociadas con proyectos indígenas en entornos VUCA*

Tipo de Estudio	Tipo de análisis	Estudio	
Revisión de Literatura	Descriptiva	Baran, y Woznyj (2020); Croce (2019); Dutta y Elers (2020); Gilbert (2015); Haalboom (2012); Jolly y Thompson (2021); Monje (2014); Pangaribuan et al. (2020); Popova, et al (2018); Ramirez (2019).	
	Sistemática	Castillo, et al (2020); Croce (2017); Croce (2019); Kaivo-oja y Lauraeus (2018); Macpherson, et al (2021); Millar, et al (2018); Pandid (2020); Polo (2011); Stein (2021).	
Estudio Empírico	Cuantitativo	Regresión Lineal	Deepika y Chitranshi, (2020); Jinil Persis, et., al. (2021); Khalatur, et., al. (2021).
		Estadístico Descriptivo	Chercoles, et al, (2020); Eglash, et al, (2019); Fridgeirsson et al, (2021); Maclean, et al, (2021); Tamtik, (2020); Thakur y Ray, (2020).
	Cualitativo	Estudio de Caso	Annandale, et. al. (2021); April y Itenge (2020); Atlas, et al (2021); Barr, et al (2018); Boadu, et al (2020); Du y Chen (2018); Gainsford y Evans (2020); Giones et al (2018); Godden (2016); Heinlein y Huchler (2021); Hirsch (2020); Manimuthu, et al (2021); Maracle, et al (2020); Rodriguez y Pinto (2017); Ungureanu et al (2018).
		Contenido	Lanteri, (2021); Onwuegbuzie y Mafimisebi, (2021); Tipu y Sarker, (2019); Trupp, et al., (2021); Waven et al., (2019).
		Interpretativo /Exploratorio	Jackson (2019); Jongwe, et al. (2020); Kawharu (2019); Mika, et al (2019); Mika, et. al. (2019); Minciu, et al. (2020); Molina y Barba (2021); Mrabure (2019); Mrabure, et al (2018); Robu y Lazar (2021); Thakhathi (2019); Vásquez (2020); Vásquez (2020a); Howard, et al (2020).
		Narrativo	Pickerill, (2018); Tretiakov et al, (2020); Pallarès, et al., (2018).

*Nota:* Principales tipos de estudio empleados en cada artículo analizado.

## Implicaciones

Con respecto a los resultados presentados por los diversos autores de los artículos estudiados a lo largo de los proyectos indígenas en entornos VUCA, se percibe objetivamente que la transversalidad de los proyectos de desarrollo comunitario indígena y la gestión del emprendimiento indígena se generan a partir de la innovación y el liderazgo. En ese sentido, Millar et al. (2018), muestra la importancia de la fusión e integración de funciones, personas y datos, e indica que los emprendimientos y proyectos que tienden a aprovechar la creatividad, tienen una tasa de crecimiento mayor. De ahí que, parte del éxito de estos proyectos surja por la innovación y el desarrollo, Rodríguez and Pinto (2017) lo plantean como fijar los requerimientos



informativas que la toma de decisiones constituye, lo que puede generar condiciones de orden objetivo en el sentido estadístico y financiero aplicado, y condiciones subjetivas relacionadas con el capital humano, condiciones que con el fomento de una cultura de la información, y el desarrollo de procesos estratégicos, conllevan a la responsabilidad por idealizar y potencializar el crecimiento del proyecto, lo que sumado con lo trabajado por Maracle et al. (2020) sobre las tradiciones culturales y su restauración para contribuir a crear comunidades más saludables, logra un valor intangible del conocimiento perseguido por los proyectos indígenas.

Ahora bien, gestar mayores proyectos indígenas y/o sociales en una comunidad, potencia significativamente la participación continua de todos los actores inmersos en el proceso de desarrollo, Hirsch (2020) en ese sentido, sostiene que los proyectos de desarrollo, cultivan un espíritu emprendedor arraigado en la diferencia étnica y sin ambigüedad en sus discursos, generando valor entre los involucrados, y una orientación al desarrollo del proyecto comunitario indígena, cuyos resultados según Maclean et al. (2021) y Vecco y Panduro (2021) se demuestran cuando los miembros del proyecto comparten e informan sobre propuestas innovadoras y nuevas.

Es así que, la categorización de proyectos indígenas y de desarrollo social está permeado transversalmente hacia las esferas de conocimiento en cuanto a medios de creación de empresa, conocimiento empírico, desarrollo de sistemas de gestión e innovación. Donde la concepción de empresa indígena trasciende permanentemente, según Maracle et al. (2020), en las tradiciones culturales como medio de restauración que va más allá de las interpretaciones rígidas, que pueden ser de tipo excluyentes de las identidades indígenas, pero que contribuyen a crear comunidades saludables, con roles de liderazgo y colaboración, mezclados hasta formar un conglomerado en donde la incertidumbre y la volatilidad del mundo cambiante se gestan como una fortaleza de recursos compartidos, conectándose con el emprendimiento social, por la práctica de combinar innovación, creatividad y la oportunidad de abordar desafíos sociales y ambientales críticos (Sánchez et al, 2018). En estas prácticas, se percibe una relación directa entre los saberes autóctonos de cada comunidad, y, cómo a través de la transferencia de información, éstos toman mayor valor y se ven potenciados por la gestión de conocimiento e innovación, que logra una visión de emprendimiento que se transforma en eje dinamizador de la economía indígena, de la expansión de su cultura, y de la consolidación de entes generadores de oportunidades para el resto de su comunidad, todo ello, permeado y manejado estratégicamente en un entorno VUCA, que conlleva a exigir atención por parte de las entidades locales y gubernamentales en apoyo al emprendimiento social desde una mirada transformadora a estas poblaciones (Díaz et al, 2021).

Ahora bien, se identifican similitudes con respecto a los distintos temas asociados con el diseño de proyectos en comunidades indígenas en los diferentes territorios, encontrándose categorías como: proyectos de desarrollo comunitario, proyectos sociales, emprendimientos indígenas y proyectos indígenas. Así, quien realiza la formulación de proyectos en las comunidades según Unigarro y Escobar (2009), debe tener en cuenta cuatro aspectos claves, como el conocimiento, la experiencia, las aptitudes y las actitudes, puesto que un gestor social no es aquel que nace para liderar procesos, sino el que se preocupa de manera permanente por los problemas sociales, buscando una solución, a través del conocimiento y la experiencia. Así, los gerentes de proyectos, deben obtener competencias, entendidas según McClelland (citado por Ortiz et al., 2011) como aquellas que causan un mejor rendimiento y que en conjunto con otros

elementos como la clase social, la etnia o el género, pueden medir mejor el rendimiento en el contexto organizativo.

### Conclusiones

Con el pasar del tiempo, la historia ha mencionado que las comunidades indígenas se han enfocado en la construcción y protección de su cultura y sus prácticas ancestrales innatas, sin embargo, estos proyectos no están exentos de ser permeados por ambientes en condiciones volátiles, inciertos, complejos y ambiguos. De ahí que, se evidencie la existencia de diversas metodologías que van encaminadas a ser comprensibles, aplicables a cualquier tipo de comunidad y facilitar de manera coyuntural el ejercicio a los equipos que realizan la formulación de proyectos, para obtener mejores resultados y aumentar su nivel de desempeño. En este sentido, realizar una buena estructuración de los proyectos indígenas teniendo en cuenta el impacto del entorno VUCA, se convierte en un asunto de suma importancia, pues va más allá de buscar la mejor metodología, y le apuesta a un propósito fundamental de garantizar el éxito del proyecto y generar el cumplimiento de los objetivos que se había trazado. De esta forma, es importante reforzar temas que van adheridos a un mundo volátil y complejo como lo es la participación de los miembros de la comunidad en decisiones colectivas, el capital social, la innovación vista desde un sentido social en condición para el desarrollo del territorio, la sustentabilidad y la comprensión generacional con respecto a los vínculos entre los sistemas inmersos en el proceso transformador, los ecosistemas, las personas, los productos, el aprendizaje, la planificación y comprensión de un sistema de planeación adaptativo a comunidades indígenas duradero y de constante participación.

Respecto a los componentes del concepto VUCA, en primera instancia se establece que la volatilidad en el caso de los proyectos de emprendimiento indígena está marcada por el constante interés de dicha comunidad en conservar los recursos naturales y que sus procesos sean responsables con el medio ambiente, claro está, desde la cosmovisión indígena; como segundo aspecto, la incertidumbre asociada con una realidad de la que no se pueden desconectar comunidades como la indígena implica una perspectiva que precisa el abordaje de metodologías más ajustadas al momento y permeadas fuertemente por los avances tecnológicos que disminuyan esa incertidumbre propiciando una respuesta acertada; en relación al tercer componente del concepto de entorno VUCA, la complejidad, se evidencia que dada la idiosincrasia única y particular del pueblo indígena que implica la comprensión de diferentes formas de interiorizar y apropiar la realidad, lo cual no es ajeno al desarrollo de proyectos de emprendimiento, donde entra en juego la perspectiva de comunidad tan característica de los grupos indígenas. Por último, se hace alusión a la ambigüedad que, en contextos dinámicos y novedosos, reconoce que las interacciones de los diferentes actores contribuyen al desarrollo social, en el marco de procesos de construcción colectiva., como oportunidad en contextos emergentes debido a la interacción entre los diversos actores implicados en el proceso, construyendo un conocimiento colectivo que permite abordar el desarrollo social.

De otra parte, el débil rol del Estado con respecto a las necesidades de las comunidades indígenas ha generado su abandono, evidenciado la volatilidad inmersa en los proyectos sociales y su desarrollo, donde la participación de otros actores con intereses diferentes a la comunidad se constituye en el único involucrado que aporta en pro de cubrir los vacíos que la misma nación deja.

De ahí, las críticas al Estado por dejar desprotegida y a merced de terceros a la población, olvidando que su accionar es constitutivo para lograr no solamente la formulación de proyectos, sino su desarrollo y por tanto el efectivo y eficiente cierre de los mismos. Sin embargo, es importante reconocer que estas comunidades carecen de personas al interior de su espacio que tengan el conocimiento y la experiencia para apropiarse de la cosmovisión que permita el diseño, formulación y desarrollo de sus proyectos, y logre afrontar un ambiente VUCA que repercuta en el proyecto, y facilite ahondar y sacar el mejor provecho.

También se concluye que el emprendimiento, de alguna forma influye y permea los diversos temas asociados con los proyectos en comunidades indígenas, y el capital social, pues por medio de la literatura se evidencia una escasez de experiencia en estos procesos, limitando la constitución de oportunidades en el desarrollo de un marco específico emprendedor. En consecuencia, es importante construir propuestas metodológicas participativas, que lleven a reflexionar sobre el entendimiento acerca de la participación comunitaria, el impacto de la comunicación asertiva hacia proyectos sociales y el entorno VUCA como medio de interacción con los proyectos, por lo que no se puede entender como un simple formalismo o confundir la participación con presencia, pues queda dispersa y no se articula debidamente con el enfoque de proyecto que se le quiera dar, de tal forma que evite las injusticias cometidas en contra de la población y las comunidades en que se realizan los proyectos.

Finalmente, se puede decir que no existe una metodología única para formular proyectos indígenas y/o sociales y permita delimitar la influencia del entorno VUCA para las comunidades indígenas y su influencia en los proyectos, pero, hay una unificación de criterios en las metodologías, asociadas con la adaptabilidad dependiendo del contexto y la naturaleza del proyecto, permitiendo análisis para organizar y buscar soluciones a las necesidades presentadas en la población indígena, y contribuir en el mejoramiento en la calidad de vida.

### Referencias Bibliográficas

- Agaton, C., Guno, C., Villanueva, R., & Villanueva, R. (2020). Economic analysis of waste-to-energy investment in the Philippines: A real options approach. *Applied Energy*, 275, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2020.115265>
- Annandale, M., Meadows, J. & Erskine, P. (2021). Indigenous forest livelihoods and bauxite mining: A case-study from northern Australia. *Journal of Environmental Management*, 294, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.113014>
- April, W. I. & Itenge, D. I. (2020). Fostering indigenous entrepreneurship amongst San people: an exploratory case of Tsumkwe. *International Journal of Business and Globalisation* 24(4) 496-512. <https://doi.org/10.1504/IJBG.2020.106955>
- Asadabadi, M. & Zwikael, O. (2020). The ambiguous proposal evaluation problem. *Decision Support Systems*, 136, 1-40. <https://doi.org/10.1016/j.dss.2020.113359>
- Atlas, W., Ban, N., Moore, J., Tuohy, A., Greening, S, Reid, A., Morven, N., White, E., Housty, W., Housty, J., Service, C., Greba, L., Harrison, S., Sharpe, C., Butts, K., Shepert, W., Sweeney, E., Macintyre, D., Sloat, M. & Connors, K. (2021). Indigenous systems of management for culturally and ecologically resilient Pacific salmon (*Oncorhynchus* spp.) fisheries. *BioScience*, 71(2), 186-204. <https://doi.org/10.1093/biosci/biaa144>

- Baran, B. & Woznyj, H. (2020). Managing VUCA: The human dynamics of agility. *Organizational dynamics*, 50(2),1-12. <https://doi.org/10.1016/j.orgdyn.2020.100787>
- Barr, T., Reid, J., Catska, P., Varona, G. & Rout, M. (2018), Development of indigenous enterprise in a contemporary business environment – the Ngāi Tahu Ahikā approach. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, 12(4), 454-471. <https://doi.org/10.1108/JEC-05-2016-0014>
- Bertalanffy, L. (1968). General systems theory as integrating factor in contemporary science. Akten des XIV. *Internationalen Kongresses für Philosophie*, 2, 335-340. <https://doi.org/10.5840/wcp1419682120>
- Boadu, E., Ile, I. & Oduro, M. (2020). Indigenizing participation for sustainable community-based development programmes in Ghana. *Journal of Asian and African Studies*, 56(7), 1658-1677. <https://doi.org/10.1177/0021909620979333>
- Bolaños, G. (2007). Ustedes y nosotros, diferentes más no inferiores. La construcción de un proyecto educativo indígena en Colombia. *Revista Educación y Pedagogía*, (48), 53-62.
- Bolívar, J., Vélez, V. & Sierra, C. (2018). Carbon stocks in aboveground biomass for Colombian mangroves with associated uncertainties. *Regional Studies in Marine Science*, 18, 145-155. <https://doi.org/10.1016/j.rsma.2017.12.011>
- Brahm, F. & Tarzijan, J. (2015). Does complexity and prior interactions affect project procurement? Evidence from mining mega-projects. *International Journal of Project Management*, 33(8), 1851-1862. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2015.08.005>
- Butler, M. (2021). Analyzing community forest enterprises in the Maya Biosphere Reserve using a modified capitals framework. *World Development*, 140, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105284>
- Caggiano, G., Castelnuovo, E. & Kima, R. (2020). The global effects of Covid-19-induced uncertainty. *Economics Letters*, 194, 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2020.109392>
- Castillo, L., Ordoñez, D., Giraldo, L. y Gallego, D. (2020) Participación de la mujer indígena en el emprendimiento rural como agente de cambio. Una revisión de literatura. *Revista ESPACIOS*, 41(43), 257-272. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n43p19>
- Chercoles, R., Ruhanen, L., Axelsen, M. & Hughes, K. (2020). Indigenous tourism in Panama: segmenting international visitors. *Journal of Heritage Tourism*, 16(2), 123-135. <https://doi.org/10.1080/1743873X.2020.1782923>
- Chitre, M., Tian, J., & Vishnu, H. (2019). On ambiguity function shaping for broadband constant-modulus signals. *Signal Processing*, 166, 2-31. <https://doi.org/10.1016/j.sigpro.2019.07.017>
- Cho, Y., & Taylor, C. (2019). The role of ambiguity and skepticism in the effectiveness of sustainability labeling. *Journal of Business Research*, 120, 379-388. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.08.034>
- Constantiou, I., Shollo, A., & Vendelø, M. (2019). Mobilizing intuitive judgement during organizational decision making: When business intelligence is not the only thing that matters. *Decision Support Systems*, 121, 51-61. <https://doi.org/10.1016/j.dss.2019.04.004>
- Creswell, J. (2010). Mapping the developing landscape of mixed methods research. *SAGE Handbook of Mixed Methods in Social y Behavioral Research*, 2, 45-68. <https://dx.doi.org/10.4135/9781506335193.n2>

- Croce, F. (2017). Contextualized indigenous entrepreneurial models: A systematic review of indigenous entrepreneurship literature. *Journal of Management and Organization*, 23(6), 886-906. <https://doi.org/10.1017/jmo.2017.69>
- Croce, F. (2019a). Indigenous entrepreneurship, society, and the dimensions of diversity: An overview of the Canadian national context. *Diversity within Diversity Management. Advanced Series in Management*, 21, 359-371. <https://doi.org/10.1108/S1877-636120190000021017>
- Croce, F. (2019b). Indigenous women entrepreneurship: analysis of a promising research theme at the intersection of indigenous entrepreneurship and women entrepreneurship. *Ethnic and Racial Studies*, 43(6), 1013-1031. <https://doi.org/10.1080/01419870.2019.1630659>
- Cronin, P., Ryan, F. & Coughlan, M. (2008). Undertaking a literature review: a step-by-step approach. *British Journal of Nursing*, 17(1), 38-43. <https://doi.org/10.12968/bjon.2008.17.1.28059>
- Cubeiro, J. (2020). Cómo aprender a emprender. Cuadernos de pedagogía, (513), 111-113.
- De Roo, G. (2018). Ordering Principles in a Dynamic World of Change – On social complexity, transformation and the conditions for balancing purposeful interventions and spontaneous change. *Progress in Planning*, 125, 1-32. <https://doi.org/10.1016/j.progress.2017.04.002>
- De Toni, A., & Pessot, E. (2020). Investigating organizational learning to master project complexity: An embedded case study. *Journal of Business Research*, 129, 541-554. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.03.027>
- Deepika, D. & Chitranshi, J. (2020). Leader readiness of Gen Z in VUCA business environment. *Foresight*, 23(2), 154-171. <https://doi.org/10.1108/FS-05-2020-0048>
- Díaz, I., Palencia, Z., Pushaina, H., Blanco, E., Paternina, G. y Fornaris, L. (2021). Competencias de los emprendedores sociales que integran las comunidades indígenas wamayao y majayutpana en Maicao, La Guajira-Colombia. Programa de Trabajo Social. Universidad de La Guajira.
- Du, J. & Chen, Z. (2018). Applying Organizational Ambidexterity in strategic management under a “VUCA” environment: Evidence from high tech companies in China. *International Journal of Innovation Studies*, 2(1), 42-52. <https://doi.org/10.1016/j.ijis.2018.03.003>
- Dutta, M. & Elers, S. (2020). Public relations, indigeneity and colonization: Indigenous resistance as dialogic anchor. *Public Relations Review*, 46(1), 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2019.101852>
- Eglash, R., Lachney, M., Babbitt, W., Bennett, A., Reinhardt, M. & Davis, J. (2019). Decolonizing education with Anishinaabe arcs: generative STEM as a path to indigenous futurity. *Educational Technology Research and Development*, 68(3), 1569-1593. <https://doi.org/10.1007/s11423-019-09728-6>
- Food and Agriculture Organization - FAO (2018). Guía para la formulación de proyectos de inversión del sector agropecuario. Bajo el enfoque de planificación estratégica y gestión por resultados. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura Ciudad de Panamá. (p. 76). <http://www.fao.org/documents/card/en/c/I8097ES/>
- Fernández, J., Llorente, I., & Asche, F. (2020). Gilthead seabream price dynamics in the Spanish market: The role. *Aquaculture*, 530, 1-25. <https://doi.org/10.1016/j.aquaculture.2020.735801>



- Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo - FONADE (2016). Cartilla práctica grupos étnicos presentación de proyectos al Sistema General de Regalías (SGR). <http://hdl.handle.net/20.500.11788/615>
- Fridgeirsson, T., Ingason, H., Jonasson, H. & Kristjansdottir, B. (2021). The VUCAlity of projects: A new approach to assess a project risk in a complex world. *Sustainability*, 13(7), 1-13.
- Gabauer, D. & Gupta, R. (2019). Spillovers Across Macroeconomic, Financial and Real Estate Uncertainties: A Time-Varying Approach. *Structural Change and Economic Dynamics*, 52, 167-173. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2019.09.009>
- Gainsford, A. & Evans, M. (2020). Integrating andragogical philosophy with Indigenous teaching and learning. *Management Learning*, 52(5), 559-580. <https://doi.org/10.1177/1350507620972528>
- Garre, A., Ruiz, M. & Hontoria, E. (2020). Application of Machine Learning to support production planning of a food industry in the context of waste generation under uncertainty. *Operations Research Perspectives*, 7, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.orp.2020.100147>
- Gilbert, J. (2015). Land grabbing, investors, and indigenous peoples: new legal strategies for an old practice?. *Community Development Journal*, 51(3), 350-366. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsv025>
- Giones, F., Brem, A. & Berger, A. (2018). Strategic decisions in turbulent times: Lessons from the energy industry. *Business Horizons*, 62(2), 215-225. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2018.11.003>
- Godden, N. (2016). Love in community work in rural Timor-Leste: a co-operative inquiry for a participatory framework of practice. *Community Development Journal*, 53(1), 78-98, <https://doi.org/10.1093/cdj/bsw022>
- Haalboom, B. (2012). The intersection of corporate social responsibility guidelines and indigenous rights: Examining neoliberal governance of a proposed mining project in Suriname. *Geoforum*, 43(5), 969-979. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2012.06.003>
- Hasan, I., He, Q., & Lu, H. (2020). The impact of social capital on economic attitudes and outcomes. *Journal of International Money and Finance*, 108, 1-31. <https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2020.102162>
- Heinlein, M. & Huchler, N. (2021). Digitalisierung und die Bearbeitung von Ungewissheit. *Gruppe. Interaktion. Organisation. Zeitschrift für Angewandte Organisationspsychologie (GIO)*, 52(4), 625-637. <https://doi.org/10.1007/s11612-021-00605-6>
- Hirsch, E. (2020). Hidden treasures: Marca Perú (PeruTM) and the recoding of neoliberal indigeneity in the Andes. *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, 15(3), 245-269. <https://doi.org/10.1080/17442222.2020.1798077>
- Howard, K., Anderson, K., Cunningham, J, Cass, A., Ratcliffe, J., Whop, L., Dickson, M., Viney, R., Mulhern, B., Tong, A. & Garvey, G. (2020). What Matters 2 Adults: a study protocol to develop a new preference-based wellbeing measure with Aboriginal and Torres Strait Islander adults (WM2Adults). *BMC Public Health*, 20(1), 1-8. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-09821-z>
- Islam, S. (2020). Towards an integrative definition of scaling social impact in social enterprises. *Journal of Business Venturing Insights*, 13, 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.jbvi.2020.e00164>



- Jackson, T. (2019). Why is indigenous entrepreneurship important to cross-cultural management scholarship?. *International Journal of Cross Cultural Management*, 19(1) 3–6. <https://doi.org/10.1177/1470595819840824>
- Jessani, Z., & Harris, P. (2018). Personality, politics, and denial: Tolerance of ambiguity, political orientation and disbelief in climate change. *Personality and individual differences*, 131, 121-123. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.04.033>
- Jiang, L., Zhang, R., Zhang, L., Zhenga, R., & Zhonga, M. (2020). Improving the regulatory health risk assessment of mercury-contaminated. *Journal of Hazardous Materials*, 402. <https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2020.123493>
- Jinil, P., Venkatesh, V., Raja, V., Yangyan, S. & Bathrinath, S. (2021). Modelling and analysing the impact of Circular Economy; Internet of Things and ethical business practices in the VUCA world: Evidence from the food processing industry. *Journal of Cleaner Production*, 301, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.126871>
- Jolly, D. & Thompson, F. (2021). Enhancing Indigenous impact assessment: Lessons from Indigenous planning theory. *Environmental Impact Assessment Review*, 87, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2020.106541>
- Jongwe, A., Moroz, P., Gordon, M. & Anderson, R. (2020). Strategic alliances in firm-centric and collective contexts: Implications for indigenous entrepreneurship. *Economies*, 8(2), 1-31. <https://doi.org/10.3390/economies8020031>
- Kaivo, J. & Lauraeus, I. (2018). The VUCA approach as a solution concept to corporate foresight challenges and global technological disruption. *Foresight*, 20(1), 27-49, <https://doi.org/10.1108/FS-06-2017-0022>
- Khalatur, S., Velychko, L., Pavlenko, O., Karamushka, O., & Huba, M., (2021). A model for analyzing the financial stability of banks in the VUCA-world conditions. *Banks and Bank Systems*, 16(1), 182-194. [http://dx.doi.org/10.21511/bbs.16\(1\).2021.16](http://dx.doi.org/10.21511/bbs.16(1).2021.16)
- Kantur, Z. & Özcan, G. (2018). Financial stability under model uncertainty. *Economics Letters*, 173, 65-68. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2018.09.019>
- Kawharu, M. (2019). Reinterpreting the value chain in an indigenous community enterprise context. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, 13(3), 242-262. <https://doi.org/10.1108/JEC-11-2018-0079>
- Keith, A. & Ahner, D. (2019). A survey of decision making and optimization under uncertainty. *Annals of Operations Research*, 300, 1-35. <https://doi.org/10.1007/s10479-019-03431-8>
- Lanteri, A. (2021). Strategic drivers for the fourth industrial revolution. *Thunderbird International Business Review*. 63(3), 273–283. <https://doi.org/10.1002/tie.22196>
- Lepori, B. & Montauti, M. (2020) Bringing the organization back in: Flexing structural responses to competing logics in budgeting. *Accounting, Organizations and Society*, 80, 95-104. <https://doi.org/10.1016/j.aos.2019.101075>
- Maclean, K., Woodward, E., Jarvis, D., Turpin, G, Rowland, D & Rist, P. (2021). Decolonising knowledge co-production: examining the role of positionality and partnerships to support Indigenous-led bush product enterprises in northern Australia. *Sustainability Science*, 17, 1-18. <https://doi.org/10.1007/s11625-021-00973-4>
- Macpherson, W., Tretiakov, A., Mika, J. & Felzensztein, C. (2021). Indigenous entrepreneurship: Insights from Chile and New Zealand. *Journal Business Research*, 127, 77-84. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.01.013>

- Mamaghani, A. & Pedryc, W. (2020). Structural optimization of fuzzy rule-based models: Towards efficient complexity management. *Expert Systems with Applications*, 152-155. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2020.113362>
- Maracle, S., Bergier, A., Anderson, K. & Neepin, R. (2020). The work of a leader is to carry the bones of the people: exploring female-led articulation of Indigenous knowledge in an urban setting. *AlterNative: An International Journal of Indigenous Peoples*, 16(4), 281-289. <https://doi.org/10.1177/1177180120954441>
- Martinsuo, M., Geraldi, J., Karrbom, T. & Lampel, J. (2020) Editorial: Actors, Practices and Strategy Connections in Multiproject Management. *International Journal Project Management*, 38(7), 389–393. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2020.07.001>
- Mika, J., Fahey, N. & Bensemman, J. (2019). What counts as an indigenous enterprise? Evidence from Aotearoa New Zealand. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, 13(3), 372-390. <https://doi.org/10.1108/JEC-12-2018-0102>
- Mika, J., Smith, G., Gillies, A. & Wiremu, F. (2019). Unfolding tensions within post-settlement governance and tribal economies in Aotearoa New Zealand. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, 13(3), 296-318. <https://doi.org/10.1108/JEC-12-2018-0104>
- Millar, C., Groth, O. & Mahon, J. (2018). Management Innovation in a VUCA World: Challenges and Recommendations. *California Management Review*, 61(1), 5–14. <https://doi.org/10.1177/0008125618805111>
- Minciu, M., Berar, F. & Dobrea, R. (2020). New decision systems in the VUCA world. *Management y Marketing. Challenges for the Knowledge Society*, 15(2), 236-254. <https://doi.org/10.2478/mmcks-2020-0015>
- Molina, R. & Barba, S. (2021). Embeddedness as a Differentiating Element of Indigenous Entrepreneurship: Insights from Mexico. *Sustainability*, 13(4), 1-19. <https://doi.org/10.3390/su13042117>
- Monje, J. (2015). El plan de vida de los pueblos indígenas de Colombia, una construcción de etnoecodesarrollo. *Luna Azul*, (41), 29-56. <https://doi.org/10.17151/luaz.2015.41.3>
- Mrabure, R. (2019). Indigenous business success: a hybrid perspective. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*. 13(1), 24-41. <https://doi.org/10.1108/JEC-10-2018-0076>
- Mrabure, R., Ruwhiu, D. & Gray, B. (2018). Indigenous entrepreneurial orientation: A Māori perspective. *Journal of Management y Organization*, 27(1), 62-86. <https://doi.org/10.1017/jmo.2018.43>
- Musitu, G. y Buelga, S. (2004). Desarrollo Comunitario y Potenciación. En G. Musitu, J. Herrero, L. Cantera y M. Montenegro. (Eds.), *Introducción a la Psicología Comunitaria* (pp. 167-195). Barcelona: UOC
- Onwuegbuzie, H. & Mafimisebi, O. (2021). Global relevance of scaling African indigenous entrepreneurship. *Technological Forecasting and Social Change*, 166, 1-16. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120629>
- Ortiz, V., Prowesk, K., Rodríguez, A., Lesmes, C. y Ortiz, F. (2011). Definición y clasificación teórica de las competencias académicas, profesionales y laborales. Las competencias del psicólogo en Colombia. *Psicología desde el Caribe*, (28), 133-165. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21320758007>

- Pallarès, M., Vera, A. y Tulla, A. (2018). Emprendimiento e innovación de las mujeres: hacia una mayor sostenibilidad en las áreas rurales de montaña. *Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada*, 57(3), 36-57. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/5770>
- Pandit, M. (2020). Critical factors for successful management of VUCA times. *BMJ Leader*. 5(2), 121-123. <http://dx.doi.org/10.1136/leader-2020-000305>
- Pangaribuan, C., Wijaya, F., Djamil, A., Hidayat, D. & Putra, O. (2020). An analysis on the importance of motivation to transfer learning in VUCA environments. *Management Science Letters*, 10(2), 271-278. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2019.9.005>
- Patel, P., Struckell, E., & Ojha, D. (2020). Calorie labeling law and fast food chain performance: The value of capital responsiveness under sales volatility. *Journal of Business Research*, 117(2), 346-356. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.06.014>
- Paton, S. & Andrew, B. (2019). The role of the Project Management Office (PMO) in product lifecycle management: A case study in the defence industry. *International Journal of Production Economics*, 208, 43-52. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2018.11.002>
- Peraza, C., Fonseca, B., y Inda, M. (2019). Estrategias para la atención comunitaria orientada a grupos vulnerables en Ecuador. *MediSur*, 17(5), 748-751. <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/4362>
- Pickerrill, J. (2018). Black and green: the future of Indigenous–environmentalist relations in Australia. *Environmental Politics*, 27(6), 1122-1145. <https://doi.org/10.1080/09644016.2018.1466464>
- Pinzón, J. & Remolina, A. (2017). Evaluation of tools for construction projects management based on PMI fundamentals and experience. *Prospectiva*, 15(2), 51-59. <http://dx.doi.org/10.15665/rp.v15i2.746>
- Podsakoff, P., MacKenzie, S., Bachrach, D. & Podsakoff, N. (2005). The influence of management journals in the 1980s and 1990s. *Strategic Management Journal*, 26(5), 473-488. <https://doi.org/10.1002/smj.454>
- Polo, A. (2011). Los indígenas de La Guajira y su articulación política al Estado colombiano (1830-1880). *Historia crítica*, (44), 80-103.
- Popova, N., Shynkarenko, V., Kryvoruchko, O. & Zéman, Z. (2018), Enterprise management in VUCA conditions. *Economic Annals-XXI*, 170(3-4), 27-31. <https://doi.org/10.21003/ea.V170-05>
- Ramirez, C. (2019). La información y la autonomía como ejes rectores del desarrollo comunal indígena. *Investigación Bibliotecológica*, 34(83), 71-84. <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2020.83.58141>
- Robu, A. & Lazar, J. (2021). Digital Transformation Designed to Succeed – Fit the Change into the Business Strategy and People. *The Electronic Journal of Knowledge Management*, 19(2), 133-149. <https://doi.org/10.34190/ejkm.19.2.2411>
- Rodríguez, C. y Pinto, M. (2017). Requerimientos informacionales para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *TransInformação, Campinas*, 29(2), 175-189. <https://doi.org/10.1590/2318-08892017000200005>
- Ruan, F., Yan, L. & Wang, D. (2020). The complexity for the resource-based cities in China on creating sustainable development. *Cities*, 97, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2019.102571>
- Rubilar, P. y Roldán, T. (2014). Áreas de desarrollo indígena: estudio de caso del Adi Puel Nahuelbuta, como estrategia de las políticas públicas en el mundo Mapuche. *Universum*.

- Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 29(2), 253-276.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65032873017>
- Sarwar, S., Kumar, T., & Tingqiu, C. (2020). Analyzing volatility spillovers between oil market and Asian stock markets. *Resources Policy*, 66, 1-12.  
<https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2020.101608>
- Sharon, S. (2021). Reimagining global citizenship education for a volatile, uncertain, complex, and ambiguous (VUCA) world. *Globalisation. Societies and Education*, 19(4), 482-495.  
<https://doi.org/10.1080/14767724.2021.1904212>
- Su, Y., Kern, J., Reed, P., & Characklis, G. (2020). Compound hydrometeorological extremes across multiple timescales drive volatility in California electricity market prices and emissions. *Applied Energy*, 276, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2020.115541>
- Tamtik, M. (2020). Informing Canadian Innovation Policy Through a Decolonizing Lens on Indigenous Entrepreneurship and Innovation. *Canadian Journal of Higher Education/Revue canadienne d'enseignement supérieur*, 50(3), 63-78.  
<https://doi.org/10.47678/cjhe.vi0.188773>
- Thakhathi, A. (2019). Creative start-up capital raising for inclusive sustainable development: A case study of Boswa ba Rona Development Corporation's self-reliance. *Journal of Cleaner Production*, 241, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118161>
- Thakur, S. & Ray, A. (2020). Dynamism and performance of indigenous entrepreneurs: role of tribal culture and failure of policy incentives in Mizoram (India). *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 41(1), 129-160.  
<https://dx.doi.org/10.1504/IJESB.2020.109435>
- Tipu, S. & Sarker, A. (2019). Developing an integrative dynamic framework of indigenous entrepreneurship: The case of United Arab Emirates. *International Journal of Public Administration*, 43(5), 441-451. <https://doi.org/10.1080/01900692.2019.1672184>
- Tretiakov, A., Felzensztein, C., Zwerg, A., Mika, J. & Macpherson, W. (2020). Family, community, and globalization: Wayuu indigenous entrepreneurs as n-Culturals. *Cross Cultural y Strategic Management*, 27(2), 189-211. <https://doi.org/10.1108/CCSM-01-2019-0025>
- Trupp, A., Matatolu, I. & Movono, A. (2021). Gender and Benefit-Sharing in Indigenous Tourism Microentrepreneurship. *Tourism Microentrepreneurship*, 12, 51-63.  
<https://doi.org/10.1108/S2042-144320210000012005>
- Ungureanu, P., Bertolotti, F. & Macri, D. (2018). Brokers or platforms? A longitudinal study of how hybrid interorganizational partnerships for regional innovation deal with VUCA environments. *European Journal of Innovation Management*, 21(4), 636-671.  
<https://doi.org/10.1108/EJIM-01-2018-0015>
- Unigarro, A. y Escobar, S. (2009). Elementos para la construcción de un perfil para el gerente social en un entorno globalizado. *Tendências*, 10(2), 41-56.  
<https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rtend/article/view/601>
- Vázquez, M. (2020). Building sustainable rural communities through indigenous social enterprises: A humanistic approach. *Sustainability*, 12(22), 1-21.  
<https://doi.org/10.3390/su12229643>
- Vázquez, M. (2020a). Restoring, protecting, and promoting human dignity through indigenous entrepreneurship. *International Journal of Entrepreneurship*, 24(3), 1-12.

- Vecco, G. y Panduro, S. (2021). Ciencia e innovación social en la Amazonia Peruana desde la perspectiva y las experiencias del Centro Urku. *Revista de Ciencias Ambientales*, 55(2), 351-367. <https://doi.org/10.15359/rca.55-2.18>
- Wang, H., Bai, L., Huang, N., Du, Q., & Zhang, T. (2019). Social Project Culture: A New Project Management Culture to Promote the Sustainable Development of Organizations. *Sustainability*, 11(1), 202-217. <https://doi.org/10.3390/su11010202>
- Weaven, S., Frazer, L., Brimble, M., Bodle, K., Roussety, M. & Thaichon, P. (2019). Encouraging Indigenous Self-Employment in Franchising. In: Ratten, V., Jones, P., Braga, V., Marques, C. (eds), *Subsistence Entrepreneurship. Contributions to Management Science*. Springer, Cham. 69-87. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-11542-5\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-030-11542-5_6)
- Yu, C. (2018). An application of sustainable development in indigenous people's revival: The history of an indigenous tribe's struggle in Taiwan. *Sustainability*, 10(9), 1-20. <https://doi.org/10.3390/su10093259>
- Yuan, T., Xiang, P., Li, H., & Zhang, L. (2020). Identification of the main risks for international rail construction projects based on the effects of cost-estimating risks. *Journal of Cleaner Production*, 274, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.122904>
- Zhang, X., Zhou, J., & Kwan, H. (2017). Configuring challenge and hindrance contexts for introversion and creativity: Joint effects of task complexity and guanxi management. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 143, 54-68. <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2017.02.003>