



FORMULARIO DE REVISIÓN DE LOS MANUSCRITOS

Apreciado(a) revisor(a):

La revista Innova Research Journal le agradece por su valiosa colaboración y aporte en el proceso de revisión del manuscrito. Esto nos permitirá garantizar la calidad de los artículos publicados en la revista. Todos los manuscritos son sometidos al sistema de revisión de pares doble ciego por lo que se omitirá su información personal.

Sugerimos tener especial cuidado con la devolución que se haga a los autores, es importante asegurarse ser objetivos y que los comentarios y recomendaciones sean coherentes con su decisión final (rechazar o aceptar el trabajo). Para los autores los aportes de los revisores son importantes por lo que lo invitamos a ser lo más específico posible en su devolución siempre cuidando evitar ser ofensivo.

A continuación, se presenta la guía de evaluación donde se detalla un conjunto de criterios para revisar. En la columna de comentario o recomendaciones, sírvase indicar su juicio sobre este trabajo y no olvide asignar la puntuación establecida por la revista.

Al final del documento, por favor, indicar su dictamen respecto al documento arbitrado.

Título del manuscrito:	
Fecha de evaluación (dd/mm/aaaa):	
Nombre del evaluador:	
Último grado académico del revisor	
Filiación institucional	
El documento corresponde a: (marque con una X)	
<i>Artículo científico de investigación</i>	
<i>Artículo de revisión bibliográfica</i>	
<i>Otro (especifique)</i>	

PUNTUACIÓN	
1	NO cumple con los criterios establecidos o requiere reestructuración completa.
2	Requiere cambios mayores para cumplir requisitos (especificar los cambios sugeridos).
3	Requiere cambios menores para cumplir requisitos (especificar los cambios sugeridos).
4	Cumple con los criterios.

ARTÍCULO DE REVISIÓN

Crterios	Puntaje	Comentarios o recomendaciones obligatorios
1. TÍTULO		
<ul style="list-style-type: none"> El título es conciso e informativo de la idea principal del escrito. Evita abreviaturas. Especifica el tipo de revisión empleada (sistemática, metaanálisis, etc.) Genera expectativas de lectura que se cumplen. 		
2. RESUMEN		
<ul style="list-style-type: none"> Incorpora los objetivos del estudio, metodología y principales hallazgos. Indica el periodo o etapa de información que cubre el estudio. Indica los criterios para analizar la bibliografía tratada. Entrega información necesaria que oriente al lector a identificar de qué se trata la investigación y su relevancia. 		
3. INTRODUCCION		
<ul style="list-style-type: none"> Entrega información sobre la temática a tratar. Describe la problemática que motiva el desarrollo del estudio. Indica los criterios de organización de la información. Presenta los objetivos del artículo, de manera clara y concisa y la pregunta de investigación que se quiere desarrollar en el documento. 		
4. METODOLOGIA		
<ul style="list-style-type: none"> Expone la estrategia de búsqueda empleada. Especifica las bases de datos empleados, periodos de búsqueda, 		

Criterios	Puntaje	Comentarios o recomendaciones obligatorios
idioma seleccionado, ámbito geográfico. <ul style="list-style-type: none"> • Especifica el número de artículos encontrados. • Incluye las herramientas SciMAT y/o VOSviewer para análisis bibliométrico. 		
5. ANÁLISIS DE LA REVISIÓN		
<ul style="list-style-type: none"> • Precisa la revisión en torno a un ámbito de estudio relacionado a la temática de la revista. • Sintetiza los resultados y aspectos más relevantes de la temática de estudio. • Presenta de manera organizada los trabajos reportados. Ej. Tipo de investigación, orden cronológico, temática, etc. • Presenta tablas o figuras acompañadas de comentarios o cuestionamientos. • Analiza con base a afirmaciones objetivas y sustentadas. 		
6. CONCLUSIONES		
<ul style="list-style-type: none"> • Entrega un resumen de los principales temas tratados en el estudio. • Las conclusiones atienden y guardan relación con el propósito del artículo y con el título. • Entrega recomendaciones, discute, reflexiona sobre los resultados obtenidos. • Presenta limitaciones del estudio. 		
7. COHERENCIA GENERAL		
<ul style="list-style-type: none"> • Correspondencia entre título, problema abordado, los objetivos, marco teórico, metodología, conclusiones. 		
8. APORTE		
<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia el aporte crítico del autor • Muestra argumentos coherentes, originales e interpretaciones relevantes de los resultados. • Muestra originalidad del trabajo. 		

Criterios	Puntaje	Comentarios o recomendaciones obligatorios
9. CLARIDAD		
<ul style="list-style-type: none"> Muestra coherencia, fluidez, uso adecuado de ejemplos y apoyos didácticos. 		
10. MANEJO DE REFERENCIAS		
<ul style="list-style-type: none"> Atiende las normas APA en las citas, fuentes y referencias. Las referencias bibliográficas tienen la fuente en el texto y viceversa. Las referencias bibliográficas deben ser verificables con el URL 		
11. MANEJO DE CITAS		
<ul style="list-style-type: none"> Predominan fuentes actualizadas, de preferencia antigüedad 5 años. Las referencias utilizadas usan publicaciones de revistas indexadas en Scopus o Web o Science. Existe un equilibrio entre la cantidad de citas y el aporte del autor. Prevalecen las citas primarias. Atiende las normas APA séptima edición. 		
VALORACIÓN PROMEDIO (Sumatoria del puntaje/11)		
RECOMENDACIONES GENERALES		
Anote recomendaciones generales sobre el manuscrito.		

DICTAMEN

Marque la casilla correspondiente a su criterio de evaluación respecto al documento arbitrado.

Recomendación	Marque con X
Publicar sin modificaciones	
Publicar con modificaciones sugeridas	
No publicar	