



FORMULARIO DE REVISIÓN DE LOS MANUSCRITOS

Apreciado(a) revisor(a):

La revista Innova Research Journal le agradece por su valiosa colaboración y aporte en el proceso de revisión del manuscrito. Esto nos permitirá garantizar la calidad de los artículos publicados en la revista. Todos los manuscritos son sometidos al sistema de revisión de pares doble ciego por lo que se omitirá su información personal.

Sugerimos tener especial cuidado con la devolución que se haga a los autores, es importante asegurarse ser objetivos y que los comentarios y recomendaciones sean coherentes con su decisión final (rechazar o aceptar el trabajo). Para los autores los aportes de los revisores son importantes por lo que lo invitamos a ser lo más específico posible en su devolución siempre cuidando evitar ser ofensivo.

A continuación, se presenta la guía de evaluación donde se detalla un conjunto de criterios para revisar. En la columna de comentario o recomendaciones, sírvase indicar su juicio sobre este trabajo y no olvide asignar la puntuación establecida por la revista.

Al final del documento, por favor, indicar su dictamen respecto al documento arbitrado.

Título del manuscrito:	
Fecha de evaluación (dd/mm/aaaa):	
El documento corresponde a: (marque con una X)	
<i>Artículo científico de investigación</i>	<input type="checkbox"/>
<i>Artículo de revisión bibliográfica</i>	<input type="checkbox"/>
<i>Otro (especifique)</i>	<input type="checkbox"/>

DESCRIPCIÓN DE LA PUNTUACIÓN	
1	NO cumple con los criterios establecidos o requiere reestructuración completa.
2	Requiere cambios mayores para cumplir requisitos (especificar los cambios sugeridos).
3	Requiere cambios menores para cumplir requisitos (especificar los cambios sugeridos).
4	Cumple con los criterios.

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Criterios	Puntaje	Comentarios o recomendaciones (obligatorios)
1. TÍTULO		
<ul style="list-style-type: none"> • El título es conciso e informativo de la idea principal del escrito. • Evita abreviaturas. • Genera expectativas de lectura que se cumplen. 		
2. RESUMEN		
<ul style="list-style-type: none"> • Entrega información necesaria que oriente al lector a identificar de qué se trata la investigación y su relevancia. • Incorpora los objetivos del estudio, metodología, principales hallazgos y conclusiones. 		
3. INTRODUCCION		
<ul style="list-style-type: none"> • Entrega información sobre la temática a tratar. • Describe el problema de investigación, justificación y relevancia. • Presenta los objetivos del artículo o hipótesis de la investigación, de manera clara y concisa. 		
4. MARCO TEÓRICO		
<ul style="list-style-type: none"> • Referente conceptual coherente y articulado con la metodología. • Entrega conceptos de términos que son empleados en el estudio. • Sustenta el referente conceptual con adecuadas fuentes de autoridad. • El artículo menciona más de un autor que discute sobre cada variable en concordancia u opuestos 		
5. METODOLOGIA		
<ul style="list-style-type: none"> • Describe el enfoque metodológico, el tipo y alcance de la investigación a desarrollar. • Expone con claridad el procesamiento de la información (métodos) y obtención de los datos. 		

Criterios	Puntaje	Comentarios o recomendaciones (obligatorios)
<ul style="list-style-type: none"> Describe la población y tipo de muestreo (si aplica). Especifica la forma en la que las herramientas han sido validadas y los resultados comprobados 		
6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
<ul style="list-style-type: none"> Entrega los resultados de manera organizada a partir de los objetivos específicos, problemas planteados, hipótesis, etc. Las tablas y figuras son pertinentes y están claramente representados. Entrega comentarios o cuestionamientos a las tablas y figuras. El texto no repite información entregada en los cuadros y figuras. 		
7. CONCLUSIONES		
<ul style="list-style-type: none"> Entrega un resumen de los principales temas tratados en el estudio. Las conclusiones atienden y guardan relación con el propósito del artículo y con el título. Entrega recomendaciones, discute, reflexiona sobre los resultados obtenidos. Presenta limitaciones del estudio. 		
8. COHERENCIA GENERAL		
<ul style="list-style-type: none"> Correspondencia entre título, problema abordado, los objetivos, marco teórico, metodología, conclusiones. 		
9. APORTE		
<ul style="list-style-type: none"> Evidencia el aporte crítico del autor Muestra argumentos coherentes, originales e interpretaciones relevantes de los resultados. Muestra originalidad del trabajo. 		
10. CLARIDAD		
<ul style="list-style-type: none"> Muestra coherencia, fluidez, uso adecuado de ejemplos y apoyos didácticos. 		
11. MANEJO DE REFERENCIAS		
<ul style="list-style-type: none"> Atiende las normas APA en las citas, fuentes y referencias. 		

Criterios	Puntaje	Comentarios o recomendaciones (obligatorios)
<ul style="list-style-type: none"> Las referencias bibliográficas tienen la fuente en el texto y viceversa. 		
12. MANEJO DE CITAS		
<ul style="list-style-type: none"> Predominan fuentes actualizadas, de preferencia antigüedad 5 años. Las referencias utilizadas usan publicaciones de revistas indexadas en Scopus o Web o Science. Existe un equilibrio entre la cantidad de citas y el aporte del autor Prevalen las citas primarias Atiende las normas APA séptima edición 		
VALORACIÓN PROMEDIO (Sumatoria del puntaje/12)		
RECOMENDACIONES GENERALES		
Anote recomendaciones generales sobre el manuscrito.		

DICTAMEN

Marque la casilla correspondiente a su criterio de evaluación respecto al documento arbitrado.

Recomendación	Marque con X
Publicar sin modificaciones	
Publicar con modificaciones sugeridas	
No publicar	